

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Я.М. Рощина

**ФАКТОРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ
В РОССИИ**

Препринт WP4/2012/01

Серия WP4

Социология рынков

Москва

2012

УДК 371.012
ББК 74.2в6
Р81

Редактор серии WP4
«Социология рынков»
В.В. Радаев

Р81 **Рощина, Я. М.** Факторы образовательных возможностей школьников в России : препринт WP4/2012/01 [Текст] / Я. М. Рощина ; Нац. исслед. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 64 с.

В исследовании проводится оценка степени влияния ряда факторов (разных видов семейного капитала, индивидуальных характеристик молодых людей, а также типа школы) на образовательные возможности школьников 9-х классов, в том числе на намерение получить высшее образование. Эмпирической основой исследования являются данные первой волны лонгитюдного проекта «Мониторинг образовательных и трудовых траекторий выпускников школ и вузов», начатого в 2010 г. в НИУ ВШЭ. Проект представляет собой панельное исследование поколения (cohort panel), направленное на выявление факторов, влияющих на выбор молодыми людьми уровня образования и учебного заведения, работы, жизненных стратегий. В данном исследовании была выявлена взаимосвязь объемов семейного капитала с типами школ, в которых обучаются дети. Типология образовательных достижений и стратегий поведения школьников 9-х классов на нынешнем этапе их обучения была построена на основе применения кластерного анализа. Оценить влияние семейного капитала на нынешние образовательные возможности, а также выявить факторы образовательных намерений школьников позволило применение регрессионных моделей. Проведенный анализ подтвердил, что факторы семейного капитала в целом оказывают влияние на образовательные возможности школьников, однако это сильнее проявляется в уже имеющихся достижениях и инвестициях в их человеческий капитал. В то же время образовательные интенции в большей степени зависят от типа школы, успеваемости, дополнительных занятий, а также характера ребенка и его собственных усилий.

УДК 371.012
ББК 74.2в6

Ключевые слова: семейный капитал, образовательные возможности, равенство жизненных шансов, образовательные стратегии.

Рощина Я.М. – факультет социологии НИУ ВШЭ, кафедра экономической социологии.

**Препринты Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» размещаются по адресу: <http://www.hse.ru/org/hse/wp>**

© Рощина Я. М., 2012
© Оформление. Издательский дом
Высшей школы экономики, 2012

Постановка проблемы¹

За последние 15 лет в России выросли как спрос на образование, так и отдача от него. Все в большей и большей степени возможность занять хорошую профессиональную позицию и иметь высокие заработки зависит от уровня и качества полученного образования. Более того, нередко работодатели требуют высшего образования даже в тех случаях, когда оно может не быть необходимым для выполнения непосредственных рабочих обязанностей: например, для таких должностей, как секретарь, офис-менеджер, продавец и т.д. Это приводит, в том числе, к росту спроса на высшее образование, его массовости и в ряде случаев снижению качества обучения. В то же время отсутствие высшего образования становится барьером для социальной мобильности и найма на хорошее рабочее место для тех молодых людей, которые не смогли его получить. В этих условиях проблема неравенства доступа к высшему образованию, да и к профессиональному образованию в целом приобретает все большую остроту.

Однако большинство исследований неравенства в сфере образования в России показывают, что оно возникает задолго до момента поступления в вуз². Оказывается, что дети менее образованных родителей, из более бедных семей имеют неравные возможности уже в дошкольном возрасте, и далее они, как правило, учатся в школах, дающих менее качественное образование, имеют более низкие оценки, не могут заниматься дополнительно, посещать различные курсы и кружки, и в результате имеют существенно более низкий уровень собственного человеческого капитала, чем их сверстники из обеспеченных и более образованных семей. К моменту принятия первого самостоятельного ответственного решения об образовании – как правило, это момент окончания 9-го класса и решение о том, продолжать ли обучение в старших классах школы, идти

¹ Автор благодарит участников семинара серии «Социология рынков» НИУ ВШЭ, состоявшегося 29 марта 2012 г., за высказанные замечания и пожелания, а также инициаторов и участников проекта «Мониторинг образовательных и трудовых траекторий выпускников школ и вузов», в первую очередь Д. Попова, за предоставленную возможность анализа микроданных первого этапа исследования. Работа выражает позицию автора.

² См., например: Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю., Рощина Я.М. Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006; Рощина Я.М., Лукьянова К.М. Образовательные и экономические стратегии обучающихся // Мониторинг экономики образования. 2010. № 5 (45). Гл. 6, 7.

ли учиться в техникум или работать, – эти школьники оказываются в условиях гораздо более существенных ограничений. Помимо недостаточных знаний и невысоких оценок, они нередко оказываются связанными низкими доходами родителей, не позволяющими оплачивать обучение в вузе или содержать их во время обучения, территориальными и информационными барьерами и, кроме того, даже просто неуверенностью в себе. Это приводит к тому, что уже на уровне принятия решений возникает *неравенство намерений*: некоторая часть школьников даже не пытается поступить в вуз, выбирая для себя другие образовательные и профессиональные траектории³.

Ряд предыдущих исследований показал зависимость образовательных возможностей российской молодежи от доходов и образования родителей, места жительства и других характеристик⁴. Особенность данного исследования состоит в том, что оно представляет собой только первый этап лонгитюдного проекта, который позволит наблюдать образовательные и профессиональные траектории российских школьников на протяжении нескольких лет. Таким образом, мы имеем возможность получить пока только предварительные оценки факторов, влияющих на образовательные возможности и намерения, а на последующих этапах реализации проекта сравнить образовательные намерения с реальными траекториями молодых людей.

Целью данной работы является оценка степени влияния ряда факторов (разных видов семейного капитала, индивидуальных характеристик молодых людей, а также типа школы) на образовательные возможности школьников 9-х классов, в том числе намерение получить высшее образование.

Достижение этой цели предполагает решение следующих исследовательских **задач**:

- 1) рассмотреть взаимосвязь объемов семейного капитала с типами школ, в которых обучаются дети;

³ См., например: Рощина Я.М., Лукьянова К.М. Образовательные и экономические стратегии обучающихся // Мониторинг экономики образования. 2010. № 5 (45). Гл. 7.

⁴ См., например: Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю., Рощина Я.М. Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения; Рощина Я.М. Социальная дифференциация молодежи в российском профессиональном образовании // Отечественные записки. 2006. № 3; Рощина Я.М. Социальная дифференциация высшего образования. М., 2005; Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи. М., 2005; и др.

- 2) выявить типологию образовательных достижений и стратегий поведения школьников 9-х классов на текущем этапе их обучения;
- 3) оценить влияние семейного капитала на нынешние образовательные возможности;
- 4) выявить факторы образовательных намерений школьников;
- 5) сравнить намерения получения высшего образования среди юношей и девушек.

Объектом исследования являются российские школьники 9-х классов (на примере Ярославской области и Республики Татарстан), **предметом** – зависимость неравенства образовательных возможностей от объемов семейного капитала школьников.

Эмпирические данные

Эмпирической основой исследования являются данные первой волны лонгитюдного проекта «Мониторинг образовательных и трудовых траекторий выпускников школ и вузов» (МОТТВШВ)⁵, начатого в 2010 г. в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». Проект представляет собой панельное исследование поколения (cohort panel), направленное на выявление факторов, влияющих на выбор молодыми людьми уровня образования и учебного заведения, работы, жизненных стратегий.

В рамках проекта в 2010 г. по случайной квотной репрезентативной выборке были отобраны 56 школ Татарстана и 61 школа Ярославской области (табл. 1а⁶). В каждом учебном заведении опрашивалось не более 25% от выборочной квоты (т.е. не более 50 человек). Дизайн выборки обеспечивает репрезентативность генеральных совокупностей – учащихся 9-х классов средних школ в выбранных регионах. В Татарстане количество гимназий и школ с углубленным изучением предметов, вовлеченных в опрос, оказалось в 2 раза выше, чем в Ярославской области. В выборке есть также две кадетские школы-интерната в Татарстане и один интернат в Ярославской области. Всего было опрошено 4004 ученика 9-го класса из Татарстана (2001 ученик) и Ярославской области (2003

⁵ Автор выражает признательность авторам проекта, и прежде всего Д. Попову, за приглашение работать в проекте и доступ к данным.

⁶ Все таблицы находятся в Приложении.

ученика), в том числе 52% девушек, 48% юношей (табл. 1б). Средний возраст опрошенных – 16 лет (минимальный – 14 лет, максимальный – 18 лет).

В Татарстане 27% опрошенных школьников учились в гимназии (лицее) или в школе с углубленным изучением предметов; в Ярославской области – 18%. Подавляющее большинство «статусных» школ сосредоточено в областных центрах, а также в других крупных городах (с населением свыше 100 тыс. жителей).

В Ярославской области почти половина опрошенных учащихся проживает в областном центре; в Татарстане – менее 30%. Однако еще 30% опрошенных в Татарстане проживают в других крупных городах (в Ярославской области – 13,5%). В поселках и селах в обоих регионах проживают чуть более 20% школьников (табл. 2).

Теоретическая основа и основные понятия⁷

Экономическая и социологическая теории называют обучение в учебном заведении инвестициями в человеческий капитал⁸. Под человеческим капиталом обычно понимают знания, навыки и умения человека, которые приводят (возможно, в будущем) к росту производительности и доходов, т.е. инвестиции в человеческий капитал должны со временем дать определенную отдачу. При этом ожидаемая отдача должна быть выше ожидаемых издержек (прямых и альтернативных), только тогда человек примет положительное решение об инвестициях в образование.

Так как возможности инвестирования ограничиваются имеющимися у индивида (семьи) ресурсами, возникает проблема неравенства образовательных возможностей, т.е. зависимость уровня получаемого индивидом образования и его образовательных достижений (например, успе-

⁷ Подробный обзор можно найти в наших предыдущих работах: Roshchina Yana. Accessibility of Professional Education in Russia. ESCIRRU WP No 13 from DIW Berlin, German Institute for Economic Research, January 2010, P. 1–48; Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю., Рощина Я.М. Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006.

⁸ Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. 3rd ed. NBER, University of Chicago Press, 1964; Mincer K. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // Journal of Political Economy. 1958. No. 66 (4).

ваемости) от так называемого семейного капитала, представляющего собой, согласно концепции Дж. Коулмана⁹, разные виды ресурсов родителей ребенка (экономический капитал – доходы, человеческий капитал – образование родителей, социальный капитал – плотность внутренних и внешних социальных сетей). Реальное неравенство образовательных возможностей ребенка состоит в разном объеме инвестиций в человеческий капитал детей, а также в различиях образовательных достижений даже при одинаковых инвестициях, в зависимости от способностей и усилий детей. Различия, связанные со способностями и усилиями самого ребенка, признаются обществом справедливыми. Однако, если обнаруживается, что образовательные возможности ребенка зависят от социально-экономических характеристик его семьи, такое неравенство считается несправедливым. Нередко оказывается, что доходы семьи положительно влияют на инвестиции в образование детей и их достижения, а количество детей в домохозяйстве – отрицательно. Высокий человеческий капитал родителей позволяет им больше знаний и навыков передать детям, что при прочих равных условиях способствует более высокой успеваемости. Положительными факторами образовательных возможностей также являются социальный и культурный капиталы семьи.

Понятия культурного и социального капитала детально рассматриваются в работе П. Бурдые «Формы капитала»¹⁰. Культурный капитал, согласно его концепции, может выступать в трех видах: инкорпорированном (т.е. связанном с культурой, знаниями самого человека), объективированном (т.е. в виде культурных товаров, имеющих в семье) и институционализированном (т.е. в форме академических квалификаций). В нашем исследовании мы имеем возможность использовать одну из оценок объективированного семейного капитала – объем семейной библиотеки. «Социальный капитал представляет собой совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания – иными словами, с членством в группе»¹¹. Различные формы семейного капитала школьника будут измерены на основе имеющихся в базе данных аппроксимирующих переменных.

⁹ Coleman J. Social Capital in the Creation of the Human // American Journal of Sociology. 1988. No. 94. P. 95–120.

¹⁰ Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5.

¹¹ Там же.

Разумеется, помимо разных видов семейного капитала, важными факторами образовательного неравенства выступают и такие институциональные барьеры, как тип поселения, тип школы, а также здоровье школьника. Их влияние также будет тестироваться в моделях.

В данной работе под образовательными возможностями мы будем понимать инвестиции в образование ребенка, его успеваемость и другие образовательные достижения, а также образовательные намерения, т.е. его планы относительно продолжения обучения в будущем (а также намечаемые образовательные траектории). Неравенство образовательных возможностей признается, если обнаруживается зависимость образовательных возможностей от объемов семейного капитала, т.е. социально-экономических характеристик и ресурсов семьи, а также институциональных барьеров.

Методы анализа данных

Основным инструментом нашего анализа будет оценивание регрессионных моделей, где зависимой переменной будут тем или иным образом измеренные образовательные достижения (фактическое неравенство) или вероятность намерения поступать на определенный уровень образования (неравенство намерений), а независимыми – характеристики семейного и человеческого капитала респондента. Многочисленные эмпирические работы, осуществленные на Западе, а в последнее время также и в России¹², в основном подтвердили теоретические предположения детерминации объемов инвестиций в человеческий капитал детей, образовательных достижений и намерений ребенка (например, поступления в вуз) объемами семейного капитала (материального, человеческого, социального, культурного). Таким образом, мы будем использовать следующий перечень доступных нам независимых переменных:

¹² Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю., Рощина Я.М. Доступность качественного образования в России: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006; Рощина Я. Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников // Мониторинг экономики образования. 2007. № 6 (29); Рощина Я.М. Доступность высшего образования: по способностям или по доходам? // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 1. С. 69–79.

1. Персональные характеристики и личный человеческий капитал
 - 1.1. Индивидуальные параметры (пол, характер, здоровье)
 - 1.2. Человеческий капитал индивида (для оценок неравенства намерений и достижений: успеваемость, дополнительные занятия, время на подготовку и т.д.)
2. Характеристики школы
3. Объемы семейного капитала
 - 3.1. Материальный капитал (материальная обеспеченность, наличие компьютера и пр.)
 - 3.2. Человеческий капитал родителей (образование, должность)
 - 3.3. Социальный капитал (тип семьи, количество детей)
 - 3.4. Культурный капитал (библиотека).

Мы будем также использовать факторный анализ для выявления типологий успеваемости и характеров школьников, а кластерный анализ – для конструирования группировок школьников по их характеру и образовательным достижениям/инвестициям.

Социальные различия семей учащихся из разных типов школ и населенных пунктов

Как и можно было ожидать, территориальные различия в объемах семейного капитала школьников достаточно велики (табл. 3). Так, в областных центрах и крупных городах (свыше 100 тыс. жителей) в семьях около четверти школьников оба родителя имеют высшее образование, тогда как в сельских населенных пунктах – менее чем в 10%. Соответственно, именно в городах наиболее высока доля матерей, работающих специалистами, а отцов – руководителей подразделений. В поселках городского типа и селах наиболее высоки доли родителей-рабочих. В сельской местности не работают матери 12% школьников, тогда как в крупных городах – 8,3%. Выше всего доля неработающих отцов в семьях школьников в поселках городского типа (6%).

Помимо того, что в областных центрах и крупных городах семьи школьников обладают более высоким человеческим капиталом, что приводит и к более высокой материальной обеспеченности, территориальные барьеры практически не позволяют семье из села или поселка, а нередко и из небольшого города, отдать ребенка в специализированную

школу или гимназию, так как таких школ по месту их жительства просто нет. Но даже обычные школы в крупных городах часто обладают более высоким потенциалом учителей и материальной базой, что дает возможность получить более качественное образование. Таким образом, территориальные различия в образовательных возможностях усугубляют неравенство в ресурсах и снижают шансы школьников из низкообразованных сельских семей.

По всей выборке 71,2% школьников отметили, что живут и с матерью (мачехой), и с отцом (отчимом). Неполные семьи – это чаще всего семьи без отца, однако доля школьников, живущих без матери, также очень высока: более 12% в школах с углубленным изучением предметов, и около 6–7% – в других типах школ. При этом 85–95% школьников, живущих отдельно от матери, называли ее профессию и/или образование. Доля школьников, живущих в неполных семьях, и особенно в семьях без матери, в данной выборке оказалась чрезвычайно высока: так, по данным Мониторинга экономики образования за 2006–2008 гг., только 3,5% школьников 8–9-х классов живут без матери, а 18% – без отца, а всего в неполной семье – 19%¹³.

Но не вызывает удивления, что самая большая доля детей из неполных семей среди школьников в интернатах¹⁴: 52,5% (табл. 4). В основном это семьи без отца. Так как большинство опрошенных детей из интернатов – это учащиеся кадетских школ, не удивительно, что 85% из них мальчики, тогда как во всех остальных типах школ девочки составляют более 50%. Достаточно очевидно, что семьи школьников из интернатов – самые неблагополучные по целому ряду параметров. Помимо того, что в более чем половине таких семей есть только один из родителей или даже нет обоих, и ребята живут с бабушкой и/или дедушкой (бабушка или дедушка есть в семьях 38% интернатовцев, тогда как других школьников – чуть более 20%), здесь также самая высокая доля домохозяйств с тремя и более детьми (16,4%). Интернатовцы – городские дети самых низкообразованных родителей (у половины высшего образования нет ни у отца, ни у матери) с довольно низким профессиональным статусом

¹³ Мониторинг экономики образования проводится по репрезентативной выборке школ по России. В 2006–2008 гг. было опрошено 1098 школьников 8–9-х классов в разных типах школ и регионах России.

¹⁴ Эта группа школьников слишком мала для валидных статистических выводов, поэтому приведенные оценки семейного капитала не могут быть признаны значимыми. В дальнейшем мы будем исключать эту группу из некоторых моделей.

(22% матерей не работает – это в 2 раза выше, чем по выборке, и еще почти 20% матерей – рабочие, хотя 4,5% – что выше, чем в других группах, – руководят предприятиями). В этой группе также самая высокая доля безработных отцов. Очевидно, что доходы таких семей не могут быть высокими, несмотря на то, что 43,6% учащихся этой группы считают, что их семья могла бы купить необходимую бытовую технику или автомобиль, но не квартиру. Скорее всего, самооценка материального положения этими ребятами очень завышена. В то же время здесь и самая высокая доля тех, кто оценивает благосостояние семьи очень низко: 31% считает, что семье хватает денег только на еду и одежду, или даже только на питание.

Это подтверждается и обеспеченностью детей учебными ресурсами: в их семьях самая низкая доля наличия компьютера (кроме сельских семей), Интернета, а также таких видов книг, как классическая литература, сборники стихов, энциклопедии. В 60% семей не более 100 книг, причем в том числе у 9% – всего около 10 книг. Очевидно, что это отражение низкого человеческого и культурного капитала родителей.

У школьников в селах и поселках уровень семейного капитала также невысок. Доля неполных семей, детей без отца здесь не отличается от горожан, но зато количество детей является более высоким (в 10,7% семей три и более несовершеннолетних ребенка). Низок уровень человеческого капитала: только у 13,9% школьников оба родителя имеют высшее образование (в среднем по выборке – 21,7%), у 28,6% – один из родителей (по выборке – 29,9%). Более чем у половины ребят отец работает рабочим (в том числе в сфере сельского хозяйства), большинство матерей – служащие или также рабочие. Хотя самооценка материального положения сельскими школьниками достаточно высока (53% отметили, что семья имеет возможность купить машину), вряд ли это соответствует действительности. И конечно, результатом низкого уровня образования родителей является малое количество книг дома (у четверти семей – не более 25 книг), в том числе таких жанров, как классика и стихи. Не удивительно, что наличие в семье компьютера и Интернета ниже, чем в городских семьях, однако все же у 80% есть компьютер, а у 50,9% – Интернет. Как показывают наши предыдущие исследования, в сельских семьях именно школьник нередко бывает стимулом к тому, чтобы семья приобщилась к IT-технологиям, когда ребенок, занимаясь в компьютерном классе, просит родителей приобрести компьютер домой. Достаточно высокая дифференциация цен позволяет даже не самым обеспечен-

ным родителям купить не самую продвинутую модель. Но надо отметить, что у сельских школьников порой условия для занятий даже лучше, чем в городе – у 68% есть отдельная комната (в городах – у 62%).

Что касается социального состава и ресурсов семей учащихся из обычной школы (СОШ – средняя общеобразовательная школа) в городах, то он выше, чем у сельских семей, но ниже, чем у семей школьников из городских статусных школ (гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением предметов). Как показывают данные, различия в семейном капитале школьников из СОШ малых городов, с одной стороны, и крупных городов и областных центров, с другой стороны, невелики. В малых городах у родителей несколько ниже уровень образования (у обоих родителей – в 15% семей, по сравнению с 22,5% в больших городах) и профессиональный статус (выше доля рабочих среди отцов и служащих среди матерей), но близкие характеристики семейной библиотеки, наличия компьютера и Интернета. В целом учащиеся обычных городских школ – дети из довольно дифференцированных семей: в половине из них ни у одного из родителей нет высшего образования, отец – рабочий, а мать – служащая, дома – не более 10 книг. В то же время в каждой пятой семье и мать, и отец окончили вуз, мать занимает высокую профессиональную позицию (специалист). В 10,5% семей отец – руководитель предприятия или подразделения, а в 6% руководителем является мать. В 60% этих домохозяйств имеется только один ребенок до 18 лет, и еще в 33% – два.

Наиболее высокий уровень семейного капитала – в семьях школьников специализированных школ и гимназий. В гимназиях в целом чуть выше уровень образования и профессиональные позиции родителей, но по отдельности подвыборки опрошенных в этих школах недостаточно велики для статистических выводов. По демографическому составу эти семьи мало отличаются от семей школьников из СОШ (хотя доля неполных семей, особенно без матери, несколько выше). Но это самые высокообразованные семьи (в 63,3% семей хотя бы у одного из родителей есть высшее образование), почти 35% отцов занимают должность специалиста, руководителя предприятия или подразделения, или имеют свой мелкий бизнес. 62,5% матерей – служащие или специалисты, но 12,7% занимают руководящие позиции (в том числе в мелком бизнесе). В этих домохозяйствах самые большие библиотеки по сравнению с другими группами (12,2% – более 500 книг, причем у 86,5% есть классическая литература, 82,4% – сборники стихов, 95,9% – справочники и энциклопедии), наивысшая обеспеченность компьютерами (93,3%) и Интернетом

(859%). Здесь же и самая высокая самооценка школьниками материального положения семьи, хотя, как мы уже указывали выше, эта характеристика не может быть полноценно использована, так как у школьников в целом, похоже, весьма завышенные представления о доходах семьи.

Успеваемость и инвестиции в образование учащихся из разных типов школ

Как показывают предыдущие исследования, одной из важнейших детерминант доступности профессионального образования, помимо типа школы, является успеваемость. Конечно, образовательные достижения также существенно зависят от целого ряда факторов, в том числе способностей и усилий самого школьника. Однако такие различия признаются обществом справедливыми. В то же время зависимость успеваемости, например, от доходов и образования родителей, представляет собой серьезную социальную проблему.

Как показывают наши данные, в целом наиболее «трудными» предметами для школьников являются алгебра, геометрия и русский язык (средние оценки по ним по всем типам школ самые низкие), достаточно сложными представляются также физика и химия. Наиболее высокие оценки – по биологии, истории и литературе. Достаточно существенны различия в успеваемости по типам школ: лучше всего учатся по всем предметам дети из «статусных» школ (гимназий и школ с углубленным преподаванием предметов), хуже всего – интернатовцы. Среднее положение занимают школьники из обычных школ, при этом значимых различий между школами в городах и сельской местности нет (табл. 5а).

Конечно, надо понимать, что одна и та же оценка по предмету в обычной школе и в специализированной, как правило, означает существенно различный уровень знаний, однако это может касаться не всех предметов, а тех, на которых специализируется «статусная» школа. Хотя и по другим предметам гимназии нередко имеют возможность привлекать более квалифицированных учителей, чем обычные школы. Преимущество в возможностях подбора хорошего учительского состава часто также имеют города перед сельской местностью, а крупные города – перед небольшими. В то же время переход к системе поступления в вуз по результатам ЕГЭ дает возможность и школьникам из обычных школ конкурировать

вать при поступлении в вуз со сверстниками из гимназий, если уровень полученных ими знаний достаточен для успешной сдачи этого экзамена. Выпускники специализированных школ могут быть отчасти «сверх-образованными» для успешного прохождения выпускных испытаний, т.е. не все их знания могут оказаться необходимыми; однако это дает им несомненное преимущество при дальнейшем обучении в вузе.

Помимо различий по типам школ, несомненным фактором успеваемости даже на первый взгляд является уровень образования родителей: наивысшие оценки по всем предметам имеют ребята, у которых оба родителя получили высшее образование (табл. 5б).

Помимо используемого в дальнейшем показателя «средняя успеваемость», построенного как средний балл оценок по предметам, мы построим также одно- и двухфакторную модель образовательных достижений на основе использования модели факторного анализа (табл. 6). Оценка модели показывает, что достаточной является однофакторная модель, объясняющая 67% дисперсии, и соответствующий фактор может интерпретироваться как «общие достижения», так как имеет высокие нагрузки на оценки по всем используемым дисциплинам. В то же время известно, что нередко способности школьников неоднородны, и одним легче дается математика, а другим – литература. Для этого была построена двухфакторная модель (метод вращения варимакс), при этом первый фактор может быть интерпретирован как «гуманитарные достижения», а второй – как «технические».

Дифференциация уровня обучения проявляется в тех характеристиках, которые ученики дают своей школе (табл. 7). Так, сельские школы – как правило, ближайšie к месту проживания (а нередко – вообще единственные в населенном пункте), в них же нередко учились и родители школьника (37,6%), и учится большинство его друзей. Обычная школа в городе – также ближайшая для более чем половины учеников, и социальная сеть общения у 58% в основном сосредоточена здесь же, хотя учеба родителей в этой же школе – не слишком частое явление (16,9%).

Статусные школы гораздо реже выбираются по месту жительства: это характерно для 35,8% учеников. Еще реже в этой же школе учились родители (10,7%). Но в этих школах чаще, чем в обычных, есть особая специализация (66,5%), хотя она есть и в 29% обычных школ. 15% учащихся гимназий и школ с углубленным изучением предметов считают, что в их школе используются также нестандартные программы обучения, а 24,2% отмечают, что учащиеся их школы – регулярные победители пред-

метных олимпиад. Соответствующие показатели в обычных школах примерно в 2 раза ниже. Эти данные свидетельствуют о том, что статусные школы, как правило, выбираются родителями школьников за то, что могут дать более высокий уровень и более престижное образование, а также профильное обучение, дающее возможность получить лучшую подготовку по определенным предметам – или тем, к которым у ребенка есть способности, или тем, которые ему нужны для поступления в вуз. Надо сказать, что нередко даже менее способные ученики, оказываясь в среде одноклассников, склонных к высоким образовательным достижениям, могут получать более высокие оценки, чем среди «отстающих» ребят. В то же время способные сельские школьники, часто не имеющие выбора, вынуждены учиться в обычной школе, предлагающей и более низкие стандарты обучения, и худшую образовательную среду (ориентация школьников на учебу, их достижения). Это существенно снижает их образовательные возможности и аспирации.

Помимо того, что специализированные школы предлагают усиленную подготовку по отдельным предметам и, как правило, лучший уровень обучения в целом, их ученики также делают немалые дополнительные инвестиции в свое образование, более высокие, чем в обычных школах в городе и тем более в сельской местности (табл. 8).

В то же время более высокий уровень образования (но, как правило, и требований) не означает, что школьникам из специализированных школ больше нравится учиться (табл. 9): доля тех, кто ответил «очень нравится» и «скорее нравится» (77%), в этих учебных заведениях не намного выше, чем в обычных школах в селе (72%) и в городе (72%). Выше всего неудовлетворенность учебой в интернатах.

Так, почти 40% девятиклассников гимназий и специализированных школ занимались с репетитором, изучали еще один иностранный язык, 44,2% посещали дополнительные занятия, почти каждый пятый самостоятельно изучал какой-то предмет или проходил обучающий курс. Соответствующие показатели в обычных городских школах примерно в 1,5 раза ниже и еще меньше в сельских школах, не говоря уже об интернатах. В этих школах также выше уровень вовлеченности в творческие занятия (33,7%), хотя в спортивные занятия – примерно такой же, как и в обычных школах. Что касается занятий на подготовительных курсах в вузах, то участие в них девятиклассников невелико (около 13% среди городских школьников, почти 7% – среди сельских). Это может быть связано как с тем, что до поступления в вуз еще два года, и не все опреде-

лились с тем, куда поступать, так и с переходом к принятию в вуз на основе результатов ЕГЭ, к которому можно подготовиться и с репетитором или на дополнительных занятиях в школе.

Достаточно высокий уровень обучения в школе и дополнительные инвестиции в образование позволяют школьникам из «статусных» школ чаще, чем из обычных, участвовать в предметных олимпиадах: так, в различных олимпиадах уровень их участия составил 60,9%, тогда как для обычных городских школ – 55,2%, а для сельских – 43%. В то же время уровень участия в различных конкурсах, в спортивных соревнованиях, так же как и наград за успехи в учебе, за занятия каким-либо видом искусств по типам школ различается незначительно, за исключением интернатов, где все показатели (кроме наград на спортивных соревнованиях) существенно ниже.

Большинство школьников во всех типах школ стараются выполнить все, что задано, хотя их доля все же выше в «статусных» школах (78,2%), несколько ниже в сельских (74,5%) и еще ниже в обычных городских школах (69%). Остальные, как правило, выполняют задание только по определенным предметам, однако небольшая доля (ниже всего – в специализированных школах – 3,3%, выше – в обычных городских школах – 7,2%) обычно не выполняют домашних заданий (табл.10).

Можно было ожидать, что высокий уровень обучения и наличие дополнительных занятий приведут к существенным различиям в затратах времени на образование между школьниками разных типов школ. В самом деле, средний девятиклассник из «статусной» школы тратит на занятия вне школы 13,3 часа в неделю, тогда как из обычной – 10,8 (табл. 11). Эта разница значима, но не так велика, как можно было ожидать. Правда, надо отметить, что дисперсия ответов на вопрос о затратах времени очень велика даже в рамках одной и той же школы: можно полагать, что она отражает как действительную разницу в усилиях и способностях школьников, так и существенные погрешности в их оценках этих затрат¹⁵. Это касается и ответов на вопросы о времени, расходуемом ими на домашние обязанности, и родителями на проверку домашних заданий. Тем не менее можно ожидать, что в среднем эти различия все же отражают реальную ситуацию: так, меньше всего времени на хозяйственные дела тратят школьники из статусных школ (4,8 часа в неделю), на втором месте – учащиеся обычных городских школ (5,2 часа), на третьем – из сельских (6,2), что не удивительно, так как подсобное хозяйство в дерев-

¹⁵ Слишком большие значения этих затрат были удалены из анализа.

не часто требует значительных усилий всех членов семьи, включая детей. В городских школах, по оценкам детей, родители в среднем меньше тратят времени на проверку домашних заданий, чем в сельских. Впрочем, около 85% учащихся всех типов школ признают, что домашние обязанности никогда не мешают им делать уроки (табл. 12).

Типология учащихся по уровню образовательных достижений и инвестиций в образование

Для того чтобы дать комплексную характеристику инвестициям учащихся в свой человеческий капитал, с одной стороны, и их образовательным достижениям в школе и вне ее, с другой стороны, была реализована модель двухступенчатого кластерного анализа на соответствующих переменных (табл. 13). Из модели были исключены учащиеся интернатов (в силу их малой представленности в выборке), а также кейсы с пропусками (missings) в анализируемых переменных. В результате было получено четыре кластера (2633 учащихся), существенно различающихся своими характеристиками.

Первый кластер – «отстающих» – (20,2% учащихся) включает ребят, имеющих низкую успеваемость по всем предметам (средний балл – 3,2), очень редко посещающих какие-либо дополнительные занятия, не считая спортивных секций (49% участия), а также практически не участвующих ни в каких олимпиадах и конкурсах. В этой группе выше всего доля тех, кто обычно вообще не делает домашние задания (14%), а также тех, кто готовится только по отдельным предметам (30,2%). Неудивительно, что в среднем такие дети меньше всех тратят времени на учебу вне школы (7,9 часа в неделю), и что четверти из них не нравится учиться. Родители этих учеников тратят 2,3 часа в неделю на проверку домашних заданий (больше, чем во всех остальных группах), вероятно, без такого контроля их успеваемость была бы еще ниже. Меньше всего эта группа представлена в специализированных школах (11,3%), больше всего – в сельских (29,1%). 67% этих школьников учатся в ближайшей к дому школе. В этой группе самая высокая доля мальчиков – 71,4%.

Вторая (30,2% выборки) и третья (25,6%) группы имеют более высокие школьные результаты (средний балл – 3,8 и 3,7 соответственно), больше времени уделяют домашним заданиям и дополнительным занятиям (около 11–12 часов в неделю). Хотя большинство (73%) старается

выполнять все, что задано, около 23% учащихся выполняют домашние задания только по отдельным предметам. Помимо школьных уроков, обе группы довольно активно инвестируют в свои знания: участвовали в дополнительных занятиях по предметам – 31 и 39% соответственно; изучали иностранный язык – 21 и 36%; занимались с репетитором – 30 и 35%; в школах творчества (танцы, музыка и т.д.) – 29 и 27%. Наибольшие различия между этими двумя группами состоят в том, что в третьей учащиеся активно занимаются спортом (67,5%, тогда как во второй – только 19,4%) и получают соответствующие награды на соревнованиях (93%). Они же чаще участвуют и в предметных олимпиадах (62,1%). Однако, несмотря на одинаковый уровень участия, в третьей группе также выше уровень наград в конкурсах искусств (48%), за учебу (35,8%). Таким образом, вторая группа – это «стремящиеся», а третья – «спортсмены». Не удивительно, что во второй группе 66,4% девочек, тогда как в третьей – только 41,3%.

Наконец, четвертая группа (24%) с полным основанием может быть названа «лидерами» по успехам как в учебе, так и во внешкольных конкурсах, а также по уровню дополнительных занятий. Средний балл в этом кластере самый высокий – 4,58, самые высокие оценки – по литературе. Это самые старательные школьники: 88,4% выполняют обычно все, что задано и, кроме того, 64,6% занимаются в кружках по предметам, 35,2% – еще одним иностранным языком, 46,8% – в художественной, музыкальной и т.п. школах, 37% – в спортивной секции, 28% – с репетитором, 20% – на профессиональных курсах. Не удивительно, что на эти виды обучения и домашнюю работу они в среднем тратят 14,5 часа в неделю (а многие – гораздо больше, до 40 часов в неделю). Почти 87% из них заявляют, что им нравится учиться в школе. Но эта группа демонстрирует не только высокие затраты, но и результаты: 94,3% участвуют в олимпиадах, 43,9% – в конкурсах, 64% получали награды в связи с занятиями каким-то из искусств, 86,9% – за успехи в учебе. Не вызывает удивления, что 28,8% этих ребят учатся в «статусных» школах, 11,8% отмечают, что в их школах используются нестандартные методики обучения, а 22,6% сообщили, что учащиеся из их школ регулярно занимают призовые места на предметных олимпиадах. Кроме того, у 85,7% есть и внеучебные интересы, а именно любимое занятие (хобби). В этой группе родители уделяют проверке домашних заданий меньше всего времени (1,2 часа в неделю), а школьники, напротив, больше всего помогают родителям по дому (6,3 часа в неделю). В этой группе больше всего девочек – 73,5%.

Целеустремленность характера и взаимосвязь с успехами

Школьникам был предложен ряд высказываний об их характере и поведении с просьбой выразить степень своего согласия по пятибалльной шкале. На основе этих оценок была построена модель факторного анализа, выявленные три фактора могут быть интерпретированы как «упорство», «неуверенность» и «переменчивость». Модель кластерного анализа на тех же переменных позволила выделить три группы школьников, характер которых соответствует каждому из этих факторов (табл. 14).

Первая группа (36,9%) может быть названа «неуверенными», так как их ответы, с одной стороны, не показывают склонности к упорству и трудолюбию (как в группе «упорных»), а с другой – стремления к новизне, изменениям, недоведению дела до конца (как в группе «переменчивых»). Фактически в этой группе самый низкий уровень согласия со всеми высказываниями, т.е. этим школьникам трудно самим оценить свой характер.

Интересно, что распределение учащихся с разной степенью целеустремленности во всех типах школ примерно одинаковое: около четверти «упорных» (в «статусных» школах чуть больше) и примерно равные доли «неуверенных» и «переменчивых» (табл. 15). Но представляется закономерным, что среди «упорных» 40,2% тех, кого мы назвали «лидерами» в образовательных достижениях, и всего 10,5% – отстающих; их успеваемость самая высокая (4,04 балла). Напротив, среди «неуверенных» больше всего отстающих и их успеваемость самая низкая. «Переменчивые» занимают промежуточные позиции.

Факторы образовательных достижений

Для оценки влияния факторов семейного капитала на образовательные инвестиции/достижения была оценена модель мультиномиальной логистической регрессии с зависимой переменной «тип достижений» (результат кластерного анализа; базовое значение – «лидеры») и независимыми переменными – объемами семейного капитала школьника, типом школы, гендерной принадлежностью ребенка и типом его характера (табл. 16). К сожалению, в силу слабой взаимосвязи оценки материального положе-

ния семьи с местом жительства и профессией родителей эту переменную не удалось включить в число детерминант. Из выборки для оценки модели были исключены учащиеся интернатов (в силу малого объема выборки) и кейсы с пропущенными значениями зависимой и/или независимых переменных. В результате объем подвыборки составил 1901 человек.

Оценки модели подтвердили значимость влияния семейного капитала на образовательные достижения школьника. В частности, по сравнению с наиболее успешными в достижениях школьниками (лидерами), вероятность быть в группе «стремящихся» или «спортсменов» понижается, если в семье один из родителей, а тем более оба, имеют высшее образование. Менее вероятно быть «стремящимся» также для школьника, у которого хотя бы один из родителей работает специалистом. Напротив, «спортсмены» чаще, чем «лидеры», – из многодетных семей. Однако в целом объемы семейного капитала, за исключением образования родителей, у групп «лидеров», «стремящихся» и «спортсменов» различаются незначительно.

Что касается «отстающих», то вероятность попадания в эту группу повышается для детей родителей без высшего образования, детей, чьи родители не работают специалистами или руководителями, а также тех, у кого дома нет классической литературы и Интернета, т.е. это дети из семей с более низким уровнем семейного капитала.

Однако помимо объемов семейного капитала, на образовательные достижения сильно влияют также персональные характеристики школьника. В частности, к более низким достижениям склонны мальчики, ребята, имеющие проблемы со здоровьем, а также те, чей характер можно описать как «упорный» или даже «переменчивый» по сравнению с «неуверенными». По сравнению со «статусными» школами, «стремящиеся» и «спортсмены» чаще учатся в обычных городских школах, а «отстающие», кроме того, в сельских.

Таким образом, факторы места жительства и типа школы, семейного капитала, а также здоровья и целеустремленности самого школьника выступают барьерами образовательных достижений девятиклассников в настоящее время.

Дадим теперь описание семьи среднего представителя каждого из выделенных кластеров образовательных достижений (табл. 17).

Среди «отстающих» наиболее высока доля неполных семей (29,4%), а также семей с тремя и более детьми (9,6%). Здесь мать часто не работает (11%) или занята на должности рабочего (21,8%) или служащего (42,8%). Большинство отцов – также рабочие. У 62,1% детей ни мать, ни

отец не имеют высшего образования. В этих семьях самые маленькие библиотеки (у 70% – не более 100 книг), реже всего есть классическая литература, стихи и энциклопедии. Ниже всего обеспеченность домашними компьютерами (80,9%) и Интернетом (63,8%). Эти школьники чаще других имеют проблемы со здоровьем.

Прямо противоположные позиции занимают школьники из группы «лидеров». Доля детей из неполных семей здесь ниже, чем в среднем по выборке (24,7%), так же как и доля семей с тремя и более детьми (5,1%). Треть матерей работает специалистами, еще треть – служащими, но более 10% занимают руководящие позиции. Среди отцов много рабочих (43,7%, хотя это меньше, чем в среднем по выборке), но больше всего специалистов (10%) и руководителей того или иного уровня (почти 20%, включая частных предпринимателей). У 66% школьников хотя бы один из родителей имеет высшее образование, в том числе у 31,3% – оба. В их семьях самые большие и разнообразные библиотеки, почти у всех (95%) есть компьютер, а у 86,9% – Интернет, 4/5 имеют обучающие компьютерные программы. В этих семьях самые лучшие условия для занятий (67,1% имеют отдельную комнату).

Семьи школьников из групп «стремящихся» и «спортсменов» занимают промежуточные позиции между описанными выше группами, и в целом их социальное положение близко. Однако семьи «спортсменов» несколько лучше образованы, их профессиональные позиции выше (больше доля руководителей). Хотя и незначительно, но лучше обеспеченность компьютером и Интернетом, чуть больше библиотека. У «спортсменов» также чуть лучше уровень здоровья.

Детерминанты успеваемости школьников

Выявим теперь влияние различных факторов на школьную успеваемость, для чего оценим модель множественной линейной регрессии для зависимой переменной «средний балл успеваемости» и независимых переменных: объемов семейного капитала, персональных характеристик школьника, типа школы (интернаты исключены из выборки), инвестиций в образование и личных усилий (табл. 18). Параметры модели показали, что модель значима, а ее детерминанты объясняют вариацию независимой переменной на 27%.

Как и в модели мультиномиальной регрессии, значимыми детерминантами успеваемости школьников (с контрольной переменной – тип

школы) являются основные виды семейного капитала, прежде всего человеческий капитал родителей (образование и работа в качестве специалиста или руководителя). При этом наличие высшего образования у обоих родителей – самый сильный фактор, способствующий хорошей успеваемости. Позитивный вклад вносит также наличие дома обучающих компьютерных программ, хотя сами по себе наличие компьютера, Интернета, а также объем библиотеки незначимы.

Однако не менее сильным влиянием на успеваемость обладают также персональные характеристики: в частности, мужской пол сильнее всего способствует более низким успехам в школе. Негативно влияет на успеваемость также слабое здоровье, а позитивно – целеустремленность характера (упорство). Очень велика отдача и от персональных усилий: высоких затрат времени на учебу после школы. Напротив, если ученик делает не все домашние задания, а только по отдельным предметам, или не делает их совсем, это радикально снижает результативность обучения.

В модели незначимыми оказались характеристики, данные ребенком школе (наличие специализации, нестандартных программ), а значимыми – инвестиции в различные виды дополнительного образования, в частности, самостоятельное изучение дополнительных материалов или прохождение курсов, занятия в музыкальной и т.п. школах, на профессиональных курсах. И хотя подобные виды занятий могут не давать знаний, непосредственно нужных в школе, однако, мы полагаем, они помогают школьнику быть более организованным, восприимчивым к обучению в целом. Негативный вклад в успеваемость вносят занятия на подготовительных курсах вуза, спортивные занятия, а также занятия с репетитором. Что касается последней переменной, то ее, очевидно, нужно исключить из модели, так как здесь скорее всего имеет место обратная причинно-следственная связь: репетитора скорее нанимают отстающим школьникам, так как готовиться к сдаче ЕГЭ в 9-м классе еще рано.

Факторы образовательных намерений девятиклассников

Одним из самых важных решений в жизни человека является решение, продолжать ли учиться после 9-го класса, и если да, то какую обра-

зовательную траекторию выбрать. Как правило, девятиклассники могут пойти в 10-й класс (этот путь предпочитает 76,5%), пойти в учреждение начального или среднего профессионального образования (училище, техникум, колледж) – это выбор 17,3%, или перестать учиться (всего 0,3%). Однако в момент опроса 6,1% школьников еще не определились с выбором (табл. 19).

Как правило, те, кто собирается получать полное среднее образование в школе, предпочитают потом поступить в вуз. В самом деле, этот путь для себя выбирают 50% школьников, или 66% тех, кто идет в 10-й класс. Однако 7,4% собираются после 10-го класса поступать в училище, а 15,4% не знают, что будут делать. Лишь небольшая доля собирается после окончания полной средней школы работать или идти в армию.

Те, кто ориентируется на получение сначала начального или среднего профессионального образования, делятся на примерно три равные группы: одни затем собираются поступать в вуз (5,9% выборки), другие полагают, что через три года все еще будут учиться в техникуме, а третьи еще не определились с выбором. Небольшая доля собирается после окончания училища идти на работу или в армию. Среди не определившихся с выбором пути после 9-го класса больше половины не представляют себе и то, что будут делать через три года, однако треть планирует поступить в вуз. Доли собирающихся получать среднее профессиональное образование или работать крайне малы.

В целом такая картина образовательных ориентаций учащихся 9-х классов соответствует нашим более ранним результатам, полученным на данных Мониторинга экономики образования¹⁶. В силу слабой выраженности стратегий «работать / армия», а также «не работать и не учиться» после 9-го класса, мы их исключим из дальнейшего анализа.

Оценка модели мультиномиальной регрессии позволяет выявить значимые факторы образовательных намерений школьников после окончания 9-го класса (табл. 20, базовая категория – продолжить учиться в 10-м классе). Хотя модель оказалась валидной в целом, в ней не так много значимых коэффициентов, а содержание оценок выглядит противоречащим некоторым теоретическим предположениям. Так как стратегия «продолжать учебу в 10-м классе» в дальнейшем в основном ориентирована

¹⁶ Рощина Я.М. Социальная дифференциация молодежи в российском профессиональном образовании // Отечественные записки. 2006. № 3. С. 113–132; Рощина Я. Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников // Мониторинг экономики образования. 2007. № 6 (29). С. 9.

на получение высшего образования, можно было ожидать, что ее будут придерживаться дети родителей с высшим образованием и высоким профессиональным статусом. Однако оказалось, что по сравнению с этой базовой стратегией менее склонны учиться в училище или техникуме дети родителей рабочих профессий, а образование родителей не является значимым фактором выбора. Из всех имеющихся характеристик семейного капитала еще только наличие в семье Интернета снижает вероятность того, что ребенок не определился с выбором. В то же время ожидаемым результатом является влияние характеристик школы: по сравнению со «статусными» школами, в обычных школах на селе и в меньшей степени в городе выше вероятность того, что девятиклассник собирается учиться в училище или еще не определился с выбором. Высокая успеваемость, напротив, эту вероятность снижает. Неопределенность планов несколько выше среди тех, кто занимается в спортивных секциях, а намерение получать среднее или начальное профессиональное образование выше среди тех, у кого много времени уходит на домашние обязанности, но ниже среди занимающихся на курсах вузов. В целом результаты проведенного регрессионного анализа не соответствуют полученным нами результатам на данных Мониторинга экономики образования¹⁷.

В самом деле, данные табл. 21 подтверждают, что среди школьников, которые планируют продолжить обучение в 10-м классе, самая высокая доля родителей-рабочих, а в половине семей ни у одного из родителей нет высшего образования. Эти показатели соответствуют средним по всей выборке, так же как объем библиотеки, наличие компьютера и Интернета (различия незначимы). Эти характеристики также близки группе школьников, которые еще не определились с выбором. А вот те, кто собирается учиться в техникуме, обладают все же несколько худшим семейным капиталом: чуть ниже образование родителей, их профессиональные позиции ниже, чем в группе неопределившихся школьников, наиболее высока доля неполных семей, меньше компьютеров и подключения к Интернету.

В то же время налицо различия в характеристиках самих школьников и их образовательных достижениях (табл. 22). Так, среди планирующих учиться в 10-м классе выше всего доля учеников «статусных» школ, у них самая высокая успеваемость, в их школах чаще используются не-

¹⁷ Roshchina Y. Accessibility of Professional Education in Russia. ESCIRRU WP No 13 from DIW Berlin, German Institute for Economic Research. 2010 (January). P. 43.

традиционные программы, много победителей олимпиад – все это говорит о более высоком качестве обучения. Кроме того, эти ребята чаще других занимаются дополнительно, участвуют в олимпиадах и конкурсах, им больше нравится учиться и они посвящают учебе около 12 часов в неделю в среднем. Среди этой группы больше всего тех, кого можно назвать «упорными» по характеру (27,6%), а также «лидеров» образовательных достижений (28,1%). Самые низкие образовательные позиции занимают те, кто собирается учиться после 9-го класса в техникуме: по качеству школьного образования, собственным усилиям и достижениям. Неопределившиеся занимают промежуточные позиции.

Не слишком много значимых коэффициентов для переменных семейного капитала и в модели мультиномиального регрессионного анализа с зависимой переменной «планы школьников через три года», базовая категория – учиться в вузе (табл. 23). Однако ожидаемым могло быть негативное влияние руководящей должности родителей и высшего образования родителей на вероятность планов не учиться в вузе (т.е. работать, служить в армии или получать среднее профессиональное образование) или неопределенных планов. Но это единственная значимая характеристика семейного капитала.

Все остальные значимые переменные представляют собой характеристики школы и образовательных достижений учащегося. Так, и вторая стратегия (не учиться в вузе), и третья (неопределенность планов), более характерны для ребят из обычных школ в городах и сельской местности, не имеющих нестандартных образовательных программ. Отсутствие выбора также менее вероятно для школьников из школ со специализацией, и чьи ученики часто выигрывают олимпиады. В целом различные виды дополнительных занятий и участие в олимпиадах и конкурсах не способствуют ни второму, ни третьему выбору (т.е., напротив, характерны для тех, кто собирается учиться в вузе). Высокая успеваемость и упорство характера также являются положительными факторами выбора высшего образования.

Выявленные закономерности подтверждаются данными табл. 24 и 25. Так, среди ребят, собирающихся поступать в вуз, самый высокий уровень образования родителей (25,8% – у обоих), профессиональные позиции, объем библиотеки и обеспеченность компьютером и Интернетом. Противоположные позиции занимают те, кто не собирается получать высшее образование: у них большинство отцов – рабочие, у 63,8% высшего образования нет ни у одного из родителей, много детей из неполных семей

(33,8%) и трехдетных семей (9,1%). В промежуточном положении семьи пока не определившихся школьников¹⁸.

Примерно такая же закономерность прослеживается и для собственного человеческого капитала школьников: он наиболее высок среди планирующих поступать в вуз, а низок – среди собирающихся работать или ограничиться средним профессиональным образованием. Ребята, ориентирующиеся на высшее образование, чаще, чем другие, учатся в гимназиях или школах с углубленным изучением предметов, активно посещают дополнительные занятия и кружки, много времени и старания уделяют домашним заданиям, им скорее нравится учиться. Более трети из них «лидеры» в учебе, у них чаще всего оценки «хорошо» и «отлично», а 30,9% могут назвать себя «упорными». Подавляющее большинство тех, кто не собирается учиться в вузе, – школьники из обычных школ (как городских, так и сельских). У них самая низкая успеваемость и участие в необязательных занятиях (кроме спорта), поэтому не удивительно, что 41,3% из них в группе «отстающих». В то же время целеустремленность их характера выше, чем тех, кто еще не определился с планами. Однако среди них самая высокая неудовлетворенность самим процессом учебы.

Краткие выводы

Как и предсказывает теория, эмпирический анализ подтвердил, что факторы семейного капитала в целом оказывают влияние на образовательные возможности школьников, однако это сильнее проявляется в уже имеющихся достижениях и инвестициях в их человеческий капитал. В областных центрах и в крупных городах семьи школьников обладают более высоким человеческим капиталом, что приводит и к более высокой материальной обеспеченности. Кроме того, территориальные барьеры практически не позволяют семье из села или поселка, а нередко и из небольшого города отдать ребенка в специализированную школу или гимназию, так как таких школ по месту их жительства просто нет. Но даже обычные школы в крупных городах часто обладают более высоким потенциалом учителей и материальной базой, что дает возможность получить

¹⁸ Эти результаты в целом соответствуют данным Мониторинга экономики образования.

образование лучше. Таким образом, территориальные различия в образовательных возможностях усугубляют неравенство в ресурсах семей и снижают шансы школьников из малообразованных сельских семей.

Ответы учеников свидетельствуют о том, что «статусные» школы, как правило, выбираются родителями школьников потому, что могут дать более высокий уровень и более престижное образование, а также профильное обучение, позволяющее получить более хорошую подготовку по определенным предметам: тем, к которым у ребенка есть способности, или тем, которые ему нужны для поступления в вуз. Надо сказать, что нередко даже менее способные ученики, оказываясь в среде своих одноклассников, склонных к высоким образовательным достижениям, могут получать более высокие оценки, чем среди «отстающих» ребят. В то же время способные сельские школьники, часто не имеющие выбора, вынуждены учиться в обычной школе, предлагающей и более низкие стандарты обучения, и менее хорошую образовательную среду (ориентация школьников на учебу, достижения). Это существенно снижает их образовательные возможности и aspirations. В то же время переход к системе поступления в вуз по результатам ЕГЭ дает возможность и школьникам из обычных школ конкурировать при поступлении в вуз со сверстниками из гимназий, если уровень полученных ими знаний достаточен для успешной сдачи этого экзамена.

Неудивительно, что были выявлены различия в успеваемости учащихся по типам школ: кроме того, несомненным фактором достижений является уровень образования родителей: наивысшие оценки по всем предметам имеют ребята, у которых оба родителя получили высшее образование. Результаты оценки регрессионных моделей подтвердили, что факторы места жительства и типа школы, семейного капитала, а также здоровья и целеустремленности самого школьника выступают барьерами образовательных достижений девятиклассников в текущий момент времени.

В то же время образовательные интенции в большей степени зависят от типа школы, успеваемости, дополнительных занятий, а также характера ребенка и его собственных усилий, чем от объемов семейного капитала. Так, менее склонны учиться после окончания 9-го класса в училище или техникуме дети родителей рабочих профессий, а образование родителей не является значимым фактором выбора. Из всех имеющихся переменных семейного капитала только наличие в семье Интернета снижает вероятность того, что ребенок не определился с выбором. Напро-

тив, велико влияние типа образовательного учреждения: по сравнению со «статусными» школами, в обычных школах на селе и в меньшей степени в городе выше вероятность того, что девятиклассник собирается учиться в училище или что он еще не определился с выбором. Высокая успеваемость, напротив, эту вероятность снижает.

Значимые характеристики семейного капитала в модели факторов образовательных ожиданий школьников через три года – образование и должность родителей. Все остальные значимые переменные представляют собой характеристики школы и образовательных достижений учащегося, и их влияние соответствует прогнозируемому. В определенной мере незначительный эффект факторов семейного капитала в образовательных намерениях детей противоречит ряду результатов, полученных нами в других исследованиях. Однако не исключено, что эта низкая зависимость связана с большим уровнем неопределенности планов девятиклассников, особенно в том, что касается их траекторий через три года, и в данном случае некоторые из них явно переоценивают свои возможности.

Библиография

Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5.

Константиновский Д.Л., Вахитайн В.С., Куракин Д.Ю., Рощина Я.М. Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006.

Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы – начало 2000-х). М.: ДСП, 2008.

Рощина Я. Социальная дифференциация и образовательные стратегии российских студентов и школьников // Мониторинг экономики образования. 2007. № 6 (29).

Рощина Я. Доступность высшего образования: по способностям или по доходам? // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 1. С. 69–79.

Рощина Я.М., Лукьянова К.М. Образовательные и экономические стратегии обучающихся // Мониторинг экономики образования. 2010. № 5 (45).

Рощина Я.М. Социальная дифференциация молодежи в российском профессиональном образовании // Отечественные записки. 2006. № 3. С. 113–132.

Социальная дифференциация высшего образования. М.: НИСП; Поматур, 2005.

Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. 3rd ed. NBER, University of Chicago Press, 1964.

Mincer K. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // Journal of Political Economy. 1958. No. 66 (4).

Coleman J. Social Capital in the Creation of the Human Capital // American Journal of Sociology. 1988. No. 94. P. 95–120.

Roshchina Y. Accessibility of Professional Education in Russia. ESCIRRU WP No 13 from DIW Berlin / German Institute for Economic Research. 2010 (January). P. 1–48.

Приложение

Таблица 1а. Выборка школ по типам населенных пунктов (количество)

		Тип населенного пункта					Итого
		Областной центр	Крупный город	Город	ПТ, поселок	Село, деревня	
Татарстан	Гимназия	5	1	1	1	0	8
	С углубленным изучением предметов	3	4	0	0	0	7
	Ср. полная о/о школа	9	7	7	8	8	39
	Интернат	1	1	0	0	0	2
	Итого	18	13	8	9	8	56
Ярославская обл.	Гимназия, лицей	1	1	2	0	0	4
	С углубленным изучением предметов	3	0	0	0	0	3
	Ср. полная о/о школа	18	7	5	15	8	53
	Интернат	0	0	1	0	0	1
	Итого	22	8	8	15	8	61

Таблица 1б. Доля опрошенных школьников по типам школ и населенных пунктов (%)

		Тип населенного пункта					Итого, %	Итого, человек
		Областной центр	Крупный город	Город	ПГТ, поселок	Село, деревня		
Татарстан	Гимназия	29,1	5,8	7,1	4,4	0	12,2	245
	Школа с углубленным изучением предметов	19,7	30,3	0	0	0	14,8	297
	Средняя полная о/о школа	45,5	60,6	92,9	95,6	100,0	70,2	1405
	Интернат	5,8	3,3	0	0	0	2,7	54
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2001
Ярославская обл.	Гимназия	4,7	0	16,8	0	0	4,8	96
	Лицей	0	21,8	16,1	0	0	5,3	107
	Школа с углубленным изучением предметов	16,0	0	0	0	0	7,8	157
	Ср. полная о/о школа	79,3	78,2	59,7	100,0	100,0	80,9	1621
	Интернат	0	0	7,4	0	0	1,1	22
	Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2003

Таблица 2. Доля опрошенных по типам населенных пунктов

	Татарстан	Ярославская обл.	Всего
Областной центр	29,2	48,9	39,1
Крупный город (от 100 тыс.)	30,0	13,5	21,8
Город	19,0	14,9	17,0
ПГТ, поселок	14,6	19,3	17,0
Село, деревня	7,0	3,4	5,2
Всего	100,0	100,0	100,0

Таблица 3. Различия в объемах семейного капитала (материального, человеческого, культурного) по типам поселений (вертикальный %)

	Областной центр	Крупный город	Город	ПГТ, поселок	Село, деревня	Всего
Занятие матери						
Не работает	11,3	8,3	10,7	11,1	12,1	10,5
Работает (школьник не знает кем)	5,7	3,6	4,4	4,4	6,5	4,8
Рабочий, с/х рабочий	11,9	20,9	13,2	14,0	25,6	15,2
Служащий	36,6	36,8	41,9	42,2	28,1	38,1
ЧП	2,7	3,5	3,2	2,3	0,5	2,8
Специалист	22,5	20,3	20,1	19,0	16,1	20,7
Рук. подразделения	5,9	4,5	3,2	4,9	3,5	4,8
Рук. предприятия, собственник фирмы	2,3	1,3	2,0	1,4	5,5	2,0
Нет этого родителя	1,2	0,7	1,4	0,9	2,0	1,1
Занятие отца						
Не работает	3,8	2,8	3,2	6,1	2,6	3,8
Работает (школьник не знает кем)	10,5	5,8	6,3	7,6	6,3	8
Рабочий, с/х рабочий	37,7	48,5	54,1	53,2	68,1	47,2
Служащий	11,3	8	7,2	7,1	5,2	8,8
ЧП	6,3	7,7	5,7	4,5	1,6	5,9
Специалист	7,5	6,7	5,5	3,7	2,1	6
Руководитель подразделения	9	9,6	6,3	5,5	1,6	7,7
Предприниматель, собственник фирмы	4,4	2	2,2	2,4		2,9
Нет этого родителя	9,5	8,8	9,7	9,9	12,6	9,6
Высшее образование у родителей						
Нет	41,3	49,0	52,9	55,0	66,7	48,4
У одного из родителей	31,1	28,1	31,2	30,1	23,8	30,0
У обоих	27,6	22,9	15,9	14,8	9,5	21,7
Количество книг в библиотеке						
0–10 книг	6,2	6,2	7,1	8,0	12,4	7,0

	Областной центр	Крупный город	Город	ПГТ, поселок	Село, деревня	Всего
11–25 книг	12,0	15,9	14,2	16,6	25,4	14,7
26–100 книг	31,3	32,0	34,1	33,0	36,4	32,5
101–200 книг	21,3	22,8	19,4	18,0	13,9	20,3
201–500 книг	17,0	13,2	14,3	14,8	7,7	14,9
Более 500 книг	12,1	9,9	10,9	9,6	4,3	10,6
Оценка материального положения семьи						
Денег едва хватает на еду	0,7	0,7	0,3	0,4	1,1	0,6
На еду денег хватает, но серьезные проблемы с покупкой одежды	3,4	3,6	3,4	2,5	1,1	3,2
Денег хватает на еду и одежду, но было бы трудно купить бытовую технику	18,2	19,2	18,2	17,8	19,2	18,4
Можем позволить себе купить бытовую технику, но не машину	26,0	26,0	22,1	25,6	27,1	25,3
Можем купить всё на имеющиеся деньги, кроме квартиры, дома	38,1	37,4	41,7	40,5	40,7	39,1
Нет денежных проблем, при желании могли бы купить квартиру, дом	13,6	13,2	14,2	13,3	10,7	13,4
Что из перечисленного есть дома						
Личный стол	95,4	95,2	96,6	96,4	93,3	95,6
Отдельная комната	60,6	61,2	66,6	70,4	60,2	63,4
Компьютер для пользования	92,2	89,1	92,3	83,2	70,0	88,8
Обучающие комп. программы	67,5	68,5	72,3	61,5	51,0	66,7
Интернет	82,8	78,2	77,7	65,3	47,3	76,1
Классическая литература	85,7	76,9	80,9	75,4	61,2	80,0
Сборники стихов	82,2	76,8	76,9	74,2	61,7	77,7
Энциклопедии и справочники	93,7	92,9	94,8	90,8	82,1	92,6

Таблица 4. Различия в объемах семейного капитала (материального, человеческого, культурного) по типам школ (вертикальный %)

	«Статусная»* школа	СОШ в городе	СОШ в ПГТ, село	Интернат	Всего
Доля девочек	46,0	53,5	51,3	14,5	52,4
Кто живет в семье					
Мать	90,4	93,9	93,2	93,8	93,0
Отец	73,7	76,1	76,9	50,8	75,3
Бабушка, дедушка	21,9	22,1	21,2	38,1	22,2
Другие члены семьи	47,2	47,3	42,1	51,7	46,2
Доля неполных семей (без отца или матери)	28,5	26,7	25,7	52,5	27,3
Сколько детей до 18 лет в семье					
1	60,5	60,3	54	52,7	58,8
2	33,1	33,2	35,2	31,1	33,6
3 и больше	6,4	6,3	10,7	16,4	7,6
Занятие матери					
Не работает	10,8	9,7	11,4	22,4	10,5
Работает (школьник не знает кем)	2,3	5,6	5,0	10,4	4,8
Рабочий, с/х рабочий	11,0	16,3	16,4	19,4	15,2
Служащий	35,4	39,2	38,9	28,4	38,1
ЧП	3,8	2,8	1,9	0	2,8
Специалист	27,0	19,5	18,4	6,0	20,7
Руководитель подразделения	6,7	4,1	4,6	3,0	4,8
Руководитель предприятия, собственник фирмы	2,2	1,8	2,4	4,5	2,0
Нет этого родителя	,7	1,1	1,2	6,0	1,1
Занятие отца					
Не работает	3,0	3,3	5,4	10,2	3,8
Работает (школьник не знает кем)	6,0	9,3	7,4	3,4	8
Рабочий, с/х рабочий	36,1	48,3	56,3	35,6	47,2
Служащий	11,0	8,7	6,8	10,2	8,8
ЧП	9,3	5,5	3,9	1,7	5,9
Специалист	10,5	5,3	3,4	5,1	6
Руководитель подразделения	11,7	7,5	4,5		7,7

* Гимназия, лицей, школа с углубленным изучением предметов.

	«Статусная»* школа	СОШ в городе	СОШ в ПГТ, с.п.о	Интернат	Всего
Руководитель предприятия, собственник фирмы	3,6	3	1,9	3,4	2,9
Нет этого родителя	8,7	9	10,4	30,5	9,6
Высшее образование у родителей					
Нет	36,6	50,2	57,5	50,0	48,4
У одного из родителей	32,3	29,2	28,6	38,9	29,9
У обоих	31,0	20,6	13,9	11,1	21,7
Количество книг в библиотеке					
0–10 книг	5,4	6,8	9,1	9,2	7,0
11–25 книг	11,4	14,5	18,6	15,8	14,7
26–100 книг	31,9	32,3	33,5	35,5	32,5
101–200 книг	23,1	20,6	17,3	15,8	20,3
201–500 книг	16,2	15,2	13,0	9,2	14,8
более 500 книг	12,2	10,7	8,5	14,5	10,6
Оценка материального положения семьи					
Денег едва хватает на еду	,5	0,7	0,5	0	0,6
На еду денег хватает, но серьезные проблемы с покупкой одежды	2,1	4	2	5,5	3,2
Денег хватает на еду и одежду, но было бы трудно купить бытовую технику	17,4	18,7	18,3	25,5	18,4
Денег хватает на еду, одежду и можем купить бытовую технику, но не машину	24,2	25,9	26	16,4	25,4
Можем купить всё, кроме квартиры, дома	40,2	38	40,3	43,6	39,1
Нет денежных проблем, при желании могли бы купить квартиру, дом	15,7	12,8	12,8	9,1	13,4
Что из перечисленного есть дома					
Личный стол	95,5	95,8	95,6	90,8	95,6
Отдельная комната	62,3	62,3	68,1	54,1	63,4
Компьютер для пользования	93,3	90,8	80,0	82,7	88,8
Обучающие комп. программы	71,3	68,2	59,0	56,2	66,7
Интернет	85,9	79,0	60,9	50,0	76,1
Классическая литература	86,5	81,2	72,1	56,3	79,9
Сборники стихов	82,4	79,1	71,5	52,1	77,7
Энциклопедии и справочники	95,9	93,3	88,7	79,7	92,6
Кол-во школьников	906	2151	875	76	4006

Таблица 5а. Средние оценки школьников за прошлый год по типам школ

	«Статусная»	СОШ в городе	СОШ в ПГТ, село	Интернат	Всего
Алгебра	3,77	3,57	3,63	3,29	3,62
Геометрия	3,79	3,58	3,60	3,30	3,63
Русский	3,85	3,65	3,61	3,27	3,68
Литература	4,22	4,01	4,00	3,53	4,05
История	4,16	3,90	4,00	3,73	3,98
Физика	3,85	3,74	3,78	3,59	3,77
Химия	3,94	3,73	3,74	3,51	3,77
Биология	4,10	3,92	3,94	3,67	3,96
Средняя по этим предметам	3,96	3,76	3,78	3,47	3,80

Таблица 5б. Средние оценки за прошлый год по уровню образования родителей

	Ни у кого	У одного	У обоих	Всего
Алгебра	3,55	3,71	3,92	3,68
Геометрия	3,56	3,72	3,91	3,68
Русский	3,61	3,76	3,93	3,73
Литература	3,99	4,17	4,32	4,11
История	3,92	4,09	4,24	4,04
Физика	3,70	3,89	4,06	3,83
Химия	3,70	3,88	4,03	3,83
Биология	3,88	4,07	4,24	4,02
Средняя по этим предметам	3,74	3,91	4,08	3,86

Таблица 6. Модели факторного анализа: одно- и двухфакторная модель на переменных «успеваемость в прошлом году», факторные нагрузки

	Двухфакторная модель		Однофакторная модель
	Гуманитарные	Технические	Общие достижения
Литература	0,81	0,32	0,80
История	0,78	0,34	0,79
Биология	0,77	0,32	0,78

	Двухфакторная модель		Однофакторная модель
	Гуманитарные	Технические	Общие достижения
Русский	0,66	0,49	0,81
Алгебра	0,32	0,89	0,85
Геометрия	0,34	0,88	0,86
Физика	0,54	0,64	0,83
Химия	0,53	0,63	0,82
% объясненной дисперсии	0,75		67,00

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «Что из следующего характеризует Вашу школу?», по типам школ (вертикальный %)

	«Статусная»	СОШ в городе	СОШ в ПГТ, село	Интернат	Всего
Школа предлагает особую «специализацию» (языковая, математическая, спортивная и пр.)	66,5	28,9	29,1	50,0	37,8
В школе используются нестандартные (нетрадиционные) программы обучения	14,9	6,0	6,5	9,2	8,2
Школа имеет религиозную направленность	2,5	1,9	4,1	3,9	2,5
Мои родители (один из родителей) учились в этой школе	10,7	16,9	37,6	1,3	19,7
Учащиеся школы – победители всероссийских и международных школьных олимпиад	24,2	12,0	15,7	6,6	15,5
В этой школе учится большинство моих друзей	49,4	58,0	66,6	15,8	57,1
Это ближайшая школа к месту моего проживания, остальные находятся существенно дальше	35,8	53,2	85,6	28,9	55,9
Есть школы, находящиеся также близко или ближе к моему дому	64,2	46,8	14,4	71,1	44,1

Таблица 8. Уровень участия в дополнительных занятиях и образовательных достижений кроме школьной программы, по типам школ (вертикальный %)

	«Статусная»	СОШ в городе	СОШ в ПГТ, село	Интернат	Всего
Участвовали в дополнительных занятиях (в школе или в другом учреждении), где даются задания повышенной сложности по какому-либо предмету	44,2	33,7	28,4	22,4	34,6
Изучали еще один иностранный язык	39,8	22,5	16,3	19,1	24,9
Самостоятельно изучали 1–2 учебные дисциплины или проходили обучающий курс сверх того, что предусмотрено школьной программой	19,8	13,3	11,6	14,3	14,4
Занимались с репетитором по некоторым дисциплинам	37,9	24,9	17,5	19,4	26,1
Занимались на профессиональных курсах (на компьютерных курсах, обучение на дизайнера, бухгалтера и пр.)	17,4	14,2	10,0	23,8	14,1
Занимались в музыкальной, художественной, танцевальной школе	33,7	29,1	21,6	11,9	28,2
Занимались в спортивной секции	43,4	42,2	43,2	64,3	43,1
Занимались на подготовительных курсах в ВУЗе, куда вы собираетесь поступать	12,5	13,5	6,7	5,0	11,7
Участвовали в олимпиадах или в соревнованиях по математике, истории и др. предметам любого уровня (школьного, районного и пр.)	60,9	55,2	43,0	37,7	53,4
Отправляли свои работы на конкурс (художественный, научный и пр.)	19,2	16,2	20,1	12,1	17,7
Были награждены за успехи в учебе (грамотой, медалью и пр.)	35,9	35,6	31,8	23,5	34,6
Занимали призовые места на соревнованиях (лично Вы или Ваша спортивная команда)	42,7	43,1	47,1	49,3	44,0
Имели награды или поощрения в связи с занятиями музыкой, художественным творчеством, танцами и т.д.	38,5	36,0	36,0	29,9	36,4

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос «Нравится ли вам учиться в школе?», по типам школ (вертикальный %)

	«Статусная»	СОШ в городе	СОШ в ПГТ, село	Интернат	Всего
Совсем не нравится	2,7	3,5	3,1	7,9	3,3
Скорее не нравится	11,5	15,6	13,5	14,5	14,2
Скорее нравится	59,0	54,4	53,5	46,1	55,1
Очень нравится	17,9	14,5	18,1	18,4	16,1
Затрудняются ответить	9,0	12,0	11,9	13,2	11,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 10. Модели подготовки к урокам по типам школ (вертикальный %)

	«Статусная»	СОШ в городе	СОШ в ПГТ, село	Интернат	Всего
Обычно не выполняю домашних заданий	3,3	7,2	5,5	12,3	6,0
Как правило, выполняю задание только по определенным предметам	18,5	23,8	20,1	20,5	21,7
Стараюсь выполнять все, что задано	78,2	69,0	74,5	67,1	72,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 11. Средние затраты времени школьников на образование и домашние обязанности, а родителей – на проверку домашних заданий, по типам школ, часов в неделю

	«Статусная»	СОШ в городе	СОШ в ПГТ, село	Интернат	Всего
Сколько в среднем часов в неделю вы тратите на выполнение домашних заданий, занятия с репетиторами и на другие учебные задания, выполнение которых контролируется взрослым	13,3	10,8	10,8	9,6	11,4
Как много времени в среднем тратят Ваши родители на проверку домашнего задания?	1,5	1,5	1,9	1,9	1,6
Сколько времени у Вас занимают домашние обязанности, работа по дому?	4,8	5,2	6,2	3,4	5,3

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос о том, мешают ли домашние обязанности подготовке к урокам, по типам школ (вертикальный %)

	«Статусная»	СОШ в городе	СОШ в ПГТ, село	Интернат	Всего
Это обычная для меня ситуация, когда домашние обязанности оставляют мне слишком мало времени на подготовку к урокам	3,3	4,5	5,5	7,0	4,5
Иногда я не успеваю приготовить домашнее задание, потому что занимаюсь работой по дому или выполняю родительские поручения	12,0	11,7	10,0	9,9	11,4
Никогда домашние обязанности не мешают моей учебе	84,6	83,8	84,4	83,1	84,1
Итого	100	100	100	100	100

Таблица 13. Уровень участия в дополнительных занятиях и образовательных достижений кроме школьной программы, по кластерам (центры кластеров)

	«Отстающие»	«Стремящиеся»	«Спортсмены»	«Лидеры»	Всего
Количество учеников в кластере	532	795	673	633	2633
ВЕРТИКАЛЬНЫЙ %					
Участвовали в олимпиадах или в соревнованиях по математике, истории и др. предметах любого уровня (школьного, районного и пр.)	10,5	49,7	62,1	94,3	55,7
Были награждены за успехи в учебе (грамотой, медалью и пр.)?	5,3	19,2	35,8	86,9	36,9
Отправляли свои работы на конкурс (художественный, научный и пр.).	1,1	11,7	18,3	43,9	19,0
Занимали призовые места на соревнованиях	38,0	,0	93,0	52,8	44,1
Участвовали в дополнительных занятиях (в школе или в другом учреждении), где даются задания повышенной сложности по какому-либо предмету	4,7	31,1	39,2	64,6	35,9
Изучали еще один иностранный язык	6,8	20,8	35,8	35,2	25,3
Имели награды или поощрения в связи с занятиями музыкой, художественным творчеством, танцами и т.д.	6,8	27,7	48,3	64,0	37,4

	«Отстающие»	«Стремящиеся»	«Спортсмены»	«Лидеры»	Всего
Самостоятельно изучали 1–2 учебные дисциплины или проходили обучающий курс сверх того, что предусмотрено школьной программой	1,5	12,5	14,3	29,5	14,8
Занимались с репетитором по некоторым дисциплинам	5,1	29,9	34,6	28,3	25,7
Занимались на профессиональных курсах (на компьютерных курсах, обучение на дизайнера, бухгалтера и пр.)	2,8	13,3	16,8	20,1	13,7
Занимались в музыкальной, художественной, танцевальной школе	7,5	29,1	26,6	46,8	28,3
Занимались в спортивной секции	48,9	19,4	67,5	37,0	41,9
Занимались на подготовительных курсах в ВУЗе, куда вы собираетесь поступать	7,9	13,5	15,2	7,9	11,4
Обычно не выполняю домашних заданий	14,0	4,0	3,8	1,4	5,3
Как правило, выполняю задание только по определенным предметам	30,2	22,4	23,1	10,1	21,2
Стараюсь выполнять все, что задано	55,8	73,6	73,1	88,4	73,4
Нравится ли вам учиться в школе: безусловно нет	4,9	3,3	1,8	1,4	2,8
Нравится ли вам учиться в школе: скорее нет	20,5	15,3	13,4	7,9	14,1
Нравится ли вам учиться в школе: затр. ответить	15	10,8	10,4	4,3	10
Нравится ли вам учиться в школе: скорее да	45,3	56,4	57,9	66,8	57
Нравится ли вам учиться в школе: безусловно да	14,3	14,2	16,5	19,6	16,1
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ	4,9	3,3	1,8	1,4	2,8
Оценка по: алгебра	3,09	3,58	3,49	4,46	3,67
Оценка по: геометрия	3,06	3,59	3,49	4,49	3,68
Оценка по: русский	3,13	3,70	3,52	4,41	3,71
Оценка по: литература	3,37	4,12	3,95	4,79	4,09
Оценка по: история	3,36	3,98	3,89	4,69	4,00
Оценка по: физика	3,20	3,74	3,68	4,53	3,81
Оценка по: химия	3,16	3,74	3,68	4,60	3,82
Оценка по: биология	3,36	3,96	3,86	4,70	3,99
Сколько в среднем часов в неделю вы тратите на выполнение учебных заданий, выполнение которых контролируется взрослым	7,9	11,9	11,2	14,5	11,5

Таблица 14. Модель кластерного анализа по оценочным суждениям
(центры кластеров)

	«Неуверенные»	«Переменчивые»	«Упорные»	Всего
Количество учеников в кластере	1340	1362	929	3631
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ				
Как правило, я старательно выполняю все, чем мне приходится заниматься	3,02	3,69	4,25	3,58
Я заканчиваю все, что начинаю	2,89	3,59	4,25	3,50
У меня есть увлечения (хобби, занятие), которыми я занимаюсь несколько лет	3,05	3,87	4,54	3,74
В работе я упорен (упорна)	3,03	3,88	4,57	3,74
Я добивался(ась) целей, ради которых работал(а) много месяцев	2,65	3,69	4,32	3,47
Обычно я продолжал(а) решать стоящую задачу после неудачных попыток	2,75	3,46	3,97	3,33
Как правило, обо мне отзываются как о целеустремленном человеке	2,68	3,45	3,95	3,29
Я могу без иронии назвать себя тружеником	2,39	3,13	3,34	2,91
Мои интересы меняются год от года	2,56	3,70	2,22	2,90
Каждые несколько месяцев я начинаю интересоваться какими-то новыми делами	2,59	3,74	3,16	3,17
Новые идеи и новые проекты, иногда уводят меня в сторону от прежних	2,59	3,56	2,91	3,04
Какая-то определенная идея владеет мной короткое время, а потом я теряю интерес к ней	2,50	3,28	1,79	2,61
Я не в ладах с проектами, которые тянутся много месяцев, например, больше года	2,72	3,26	2,30	2,82
Как правило, я ставлю какую-то цель, но потом меняю ее на какую-то другую	2,49	3,08	1,93	2,57
Неудачи обычно останавливают меня	2,47	2,95	1,64	2,44

Таблица 15. Взаимосвязь целеустремленности характера и образовательных достижений (вертикальный %, средние значения)

	«Неуверенные»	«Переменчивые»	«Упорные»	«Всего»
«Отстающие»	26,0	18,8	10,5	19,2
«Стремящиеся»	35,8	31,0	21,5	30,2
«Спортсмены»	23,9	26,3	27,8	25,9
«Лидеры»	14,3	23,8	40,2	24,8
Итого	100	100	100	100
Успеваемость (средний балл)	3,69	3,81	4,04	3,83

Таблица 16. Модель мультиномиальной регрессии: зависимая переменная – тип образовательных достижений (база – лидеры). $N = 1901$

	«Отстающие»		«Стремящиеся»		«Спортсмены»	
Юноши	2,300	***	0,445	***	1,463	***
Тип школы (база – «статусная» школа)						
СОШ в городе	1,109	***	0,248		0,573	***
СОШ в селе, ПШТ	0,793	***	-0,160		0,238	
Состав семьи и ЧК						
Проживает мать	-0,0004		-0,0006		-0,0004	
Проживает отец	-0,0010		-0,0006		-0,0010	
Бабушка, дедушка	0,0013	**	0,0010		0,0006	
Количество детей в семье	0,0006		0,0007		0,001	*
Высшее образование у одного из родителей	-0,461	**	-0,359	**	-0,710	***
Высшее образование у обоих родителей	-1,548	***	-0,827	***	-0,829	***
Родители – рабочие	-0,232		-0,215		-0,085	
Родители – служащие	-0,293		-0,237		0,078	
Родители – специалисты	-0,769	***	-0,581	***	-0,241	
Родители – руководители	-0,591	**	-0,181		0,147	
Есть дома:						
личный стол	0,073		0,077		-0,125	
отдельная комната	0,002		-0,005		-0,004	
компьютер для пользования	-0,331		0,084		-0,014	
обучающие комп. программы	0,0003		-0,001		0,0002	
Интернет	-0,495	**	-0,073		0,022	
классическая литература	-0,763	***	0,0009		0,007	
сборники стихов	0,003		0,0027		-0,005	
энцикл. и справочники	-0,400		0,0023		0,004	
объем библиотеки	0,002		0,0001		-0,001	
частота проблем со здоровьем	0,193	***	0,193	***	0,0003	
Тип характера (база – «неуверенные»)						
Переменчивые	-0,825	***	-0,571	***	-0,378	**
Упорные	-1,838	***	-1,385	***	-0,811	***
_cons	0,524		0,808	**	0,056	

Таблица 17. Характеристики кластеров по уровню участия в дополнительных занятиях и образовательных достижениях (кроме школьной программы)

	«Отстающие»	«Стремлящие»	«Спортсмены»	«Лидеры»	Всего
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ					
Как много времени в среднем тратят Ваши родители на проверку домашнего задания?	2,3	1,4	1,7	1,2	1,6
Сколько времени у Вас занимают домашние обязанности, работа по дому?	5,1	5,3	5,6	6,3	5,6
Средняя успеваемость (балл)	3,22	3,80	3,70	4,58	3,84
ВЕРТИКАЛЬНЫЙ %					
Тип школы					
«Статусная» школа	11,3	24,7	21,0	28,8	22,0
СОШ в городе	59,6	56,5	57,9	51,0	56,2
СОШ в ПГТ, село	29,1	18,9	21,1	20,2	21,8
Школа предлагает особую «специализацию» (языковая, математическая, спортивная и пр.)	34,4	38,5	38,5	41,4	38,4
В школе используются нестандартные (нетрадиционные) программы обучения	7,7	7,2	8,0	11,8	8,6
Учащиеся школы – регулярные победители всероссийских и международных школьных олимпиад	10,3	16,4	15,9	22,6	16,5
Это ближайшая школа к месту моего проживания, остальные находятся существенно дальше	66,7	56,2	53,6	50,1	56,2
Есть «хобби»	72,8	71,1	82,9	85,7	78,0
Доля девочек	28,6	66,4	41,3	73,5	54,0
Кто живет в семье					
Мать	93,9	91,0	92,5	95,3	93,0
Отец	72,8	75,9	78,9	77,8	76,5
Бабушка, дедушка	21,4	21,7	21,7	21,5	21,6
Другие члены семьи	43,1	42,9	48,4	51,5	46,4
Доля неполных семей (без отца или матери)	29,4	27,2	23,6	24,7	26,1

	«Отстающие»	«Стремлящиеся»	«Спортсмены»	«Лидеры»	Всего
Сколько детей до 18 лет в семье					
1	58,1	61,0	55,7	60,8	59,0
2	32,3	32,2	36,1	34,1	33,7
3 и больше	9,6	6,8	8,2	5,1	7,3
Занятие матери					
Не работает	11,0	12,9	9,9	6,8	10,3
Работает (школьник не знает кем)	5,2	4,1	4,0	1,6	3,7
Рабочий, с/х рабочий	21,8	16,5	12,2	11,5	15,2
Служащий	42,8	35,4	40,4	34,6	38,0
ЧП	1,4	3,3	3,4	2,3	2,7
Специалист	13,6	20,1	22,4	33,2	22,6
Руководитель подразделения	1,6	4,4	5,1	7,4	4,8
Руководитель предприятия, собственник фирмы	2,0	1,8	2,2	2,3	2,1
Нет этого родителя	,6	1,4	,3	,3	,7
Занятие отца					
Не работает	4,6	4,8	3,0	2,0	3,6
Работает (школьник не знает кем)	7,4	6,3	7,5	5,6	6,7
Рабочий, с/х рабочий	56,6	46,4	49,2	43,7	48,4
Служащий	6,8	9,8	8,9	10,6	9,2
ЧП	3,3	6,6	7,5	6,0	6,0
Специалист	4,1	6,8	4,9	10,1	6,6
Руководитель подразделения	4,4	7,5	8,7	9,0	7,6
Руководитель предприятия, собственник фирмы	,9	2,4	3,8	4,6	3,0
Нет этого родителя	12,0	9,4	6,6	8,4	8,9
Высшее образование у родителей					
Нет	62,1	49,8	50,4	34,0	47,9
У одного из родителей	29,0	32,0	27,2	34,7	30,9
У обоих	8,9	18,3	22,4	31,3	21,2
Количество книг в библиотеке					
0–10 книг	12,7	5,7	6,4	2,7	6,6

	«Отстающие»	«Стремящиеся»	«Спортсмены»	«Лидеры»	Всего
11–25 книг	21,0	15,3	13,1	8,9	14,3
26–100 книг	36,6	33,2	33,1	25,5	32,0
101–200 книг	15,5	22,2	21,8	24,4	21,3
201–500 книг	6,6	15,3	15,4	22,8	15,4
более 500 книг	7,6	8,3	10,1	15,7	10,4
Оценка материального положения семьи					
Денег едва хватает на еду	,9	,7	,5	,2	,6
На еду денег хватает, но серьезные проблемы с покупкой одежды	4,1	3,1	2,8	2,1	3,0
Денег хватает на еду и одежду, но было бы трудно купить бытовую технику	20,1	17,7	17,0	18,2	18,1
Денег хватает на еду, одежду и можем купить бытовую технику, но не машину	23,3	26,8	23,0	30,5	26,1
Можем купить всё, кроме квартиры, дома	40,9	39,7	39,8	34,9	38,8
Нет денежных проблем, при желании могли бы купить квартиру, дом	10,8	12,0	16,8	14,1	13,5
Что из перечисленного есть дома:					
личный стол	94,5	96,2	96,4	97,6	96,3
отдельная комната	60,3	62,2	66,2	67,1	64,0
компьютер для пользования	80,9	89,3	91,1	95,4	89,5
обучающие комп. программы	52,2	67,3	71,9	80,2	68,6
Интернет	63,8	78,2	80,7	86,9	78,0
классическая литература	65,3	84,4	81,8	92,3	81,8
сборники стихов	64,3	79,1	80,4	91,8	79,5
энцикл. и справочники	86,2	93,8	94,9	98,6	93,7
Сложности с учебой из-за состояния здоровья					
Никогда не возникали	46,0	35,8	45,9	48,1	43,4
Редко	32,6	41,8	37,8	37,5	37,9
Время от времени	12,9	17,6	12,7	11,2	13,9
Часто	8,5	4,8	3,6	3,2	4,8

Таблица 18. Модель множественной линейной регрессии: зависимая переменная – успеваемость. $N = 2070$, $R^2 = 0,273$

	B		Значимость	Станд. B
Юноши	-0,2342	***	0,000	-0,203
Тип школы (база – «статусная» школа)				
СОШ в городе	-0,1457	***	0,000	-0,126
«Статусная» школа	-0,0094		0,801	-0,006
Состав семьи и ЧК				
Проживает мать	0,0000		0,846	-0,007
Проживает отец	-0,0001		0,660	-0,017
Бабушка, дедушка	0,0000		0,540	-0,017
Количество детей в семье	-0,0001		0,215	-0,024
Высшее образование у одного из родителей	0,1109	***	0,000	0,090
Высшее образование у обоих родителей	0,2542	***	0,000	0,183
Родители – рабочие	0,0086		0,735	0,008
Родители – служащие	0,0320		0,196	0,028
Родители – специалисты	0,1031	***	0,001	0,081
Родители – руководители	0,0585	**	0,050	0,044
Есть дома:				
личный стол	0,0001		0,739	0,007
отдельная комната	0,0000		0,886	0,003
компьютер для пользования	-0,0004		0,305	-0,028
обучающие комп. программы	0,0004	**	0,035	0,054
Интернет	0,0003		0,318	0,029
классическая литература	-0,0004		0,274	-0,034
сборники стихов	0,0000		0,952	-0,002
энцикл. и справочники	-0,0001		0,794	-0,008
объем библиотеки	0,0000		0,949	-0,001
частота проблем со здоровьем	-0,0004	**	0,042	-0,039
Тип характера (база – «неуверенные»)				
Переменчивые	0,0693	***	0,007	0,059
Упорные	0,1905	***	0,000	0,149

	В		Значимость	Станд. В
Характеристики школы				
Есть специализация у школы	-0,0390		0,108	-0,033
Нестандартные программы обучения	0,0522		0,159	0,027
Учащиеся школы – победители олимпиад	0,0179		0,521	0,013
Инвестиции в образование				
Участвовал в доп. занятиях	-0,0001		0,471	-0,018
Изучал доп. иностранный язык	0,0001		0,420	0,020
Самостоятельно изучал предметы	0,1410	***	0,000	0,090
Занимался с репетитором	-0,0868	***	0,001	-0,068
Занимался на проф. курсах	0,0663	**	0,033	0,041
Занимался в музык., худож. и т.д. школе	0,0706	***	0,005	0,056
Занимался в спорт. секции	-0,0569	**	0,014	-0,049
Занимался на подг. курсах в вузе	-0,0787	**	0,020	-0,045
Затраты времени на учебу после школы	0,0079	***	0,000	0,125
Затраты времени на дом. обязанности	-0,0014		0,494	-0,013
Домашние задания (база – выполняет все)				
Не выполняет дом. заданий	-0,2931	***	0,000	-0,100
Выполняет дом. задания по отд. предметам	-0,1908	***	0,000	-0,136
_cons	3,8472	***	0,000	

Таблица 19. Образовательные намерения девятиклассников (%)

	Планы после 9-го класса	%	Планы через три года	%	Планы через три года – всего	%
1.1	10-й класс	76,5	Вуз	50,6	Вуз	58,6
1.2			НПО-СПО	7,4	НПО-СПО	12,2
1.3			Работа/армия	2,7	Работа/армия	4,9
1.4			Другое	,2	Другое	,4
1.5			Не решил(а)	15,4	Не решил(а)	24,0
2.1	НПО-СПО	17,3	Вуз	5,9		
2.2			НПО-СПО	4,4		
2.3			Работа/армия	1,8		
2.4			Другое	,1		
2.5			Не решил(а)	5,0		
3.1	Работа/армия	,2	Вуз	,03		
3.2			НПО-СПО	,03		
3.3			Работа/армия	,05		
3.5			Не решил(а)	,05		
4.2	Не учиться и не работать	,1	НПО-СПО	,03		
4.5			Не решил(а)	,03		
5.1	Не решил(а)	6,1	Вуз	2,1		
5.2			НПО-СПО	,3		
5.3			Работа/армия	,2		
5.5			Не решил(а)	3,5		
	<i>Итого</i>	100		100		100

Таблица 20. Модель мультиномиальной регрессии: зависимая переменная – образовательные намерения после 9-го класса (база – 10 класс).
 $N = 2067$, $R_{\text{псевдо}}^2 = 0,37$

	НПО-СПО		Не решил(а)	
Юноши	0,184		0,045	
Тип школы (база – «статусная» школа)				
СОШ в городе	0,590	**	0,682	*
СОШ в селе	1,005	***	1,601	***
Состав семьи и ЧК				
Проживает мать	-0,001		0,001	
Проживает отец	0,003	**	-0,003	
Бабушка, дедушка	-0,002	**	0,001	*
Количество детей в семье	0,000		0,000	
Высшее образование у одного из родителей	-0,356	*	-0,199	
Высшее образование у обоих родителей	-0,308		-0,104	
Родители – рабочие	-4,631	***	-398,6	
Родители – служащие	0,025		-0,496	*
Родители – специалисты	0,033		-0,046	
Родители – руководители	-0,122		0,238	
Есть дома:				
личный стол	-0,041		-1,009	
отдельная комната	-0,109		-0,001	
компьютер для пользования	0,102		0,448	
обучающие комп. программы	-0,004		-0,004	
Интернет	-0,092		-0,858	**
классическая литература	-0,467	*	-0,424	
сборники стихов	-0,003		0,366	
энцикл. и справочники	0,099		-0,003	
объем библиотеки	-0,093		0,001	
частота проблем со здоровьем	0,001		-0,130	
Тип характера (база – «неуверенные»)				
Переменчивые	-0,032		0,103	
Упорные	0,074		-0,244	

	НПО-СПО		Не решил(а)	
Характеристики школы				
Есть специализация у школы	-0,271		-0,020	
Нестандартные программы обучения	-0,384		-0,111	
Учащиеся школы – победители олимпиад	-0,158		-0,543	
Инвестиции в образование				
Средняя успеваемость	-1,777	***	-1,555	***
Участвовал в доп. занятиях	0,000		0,000	
Изучал доп. иностранный язык	0,000		0,001	
Самостоятельно изучал предметы	-0,053		-0,073	
Занимался с репетитором	0,254		-0,345	
Занимался на проф. курсах	0,157		-0,571	
Занимался в музык., худож. и т.д. школе	-0,100		0,200	
Занимался в спорт. секции	-0,213		-0,484	*
Занимался на подг. курсах в вузе	1,717	***	0,781	*
Затраты времени на учебу после школы	-0,009		0,007	
Затраты времени на дом. обязанности	0,029	**	-0,032	
Домашние задания (база – выполняет все)				
Не выполняет дом. заданий	-0,102		-0,176	
Выполняет дом. зад. по отд. предметам	0,229		-0,471	
_cons	6,166	***	5,408	***

Таблица 21. Характеристики семей школьников с разными образовательными намерениями после 9-го класса

	10-й класс	Не решил(а)	НПО-СПО	Всего
Доля мальчиков	45,04	54,13	56,44	47,60
Кто живет в семье				
Мать	93,44	94,85	90,08	92,96
Отец	78,84	68,86	61,59	75,32
Бабушка, дедушка	21,20	26,17	24,80	22,10
Другие члены семьи	47,82	42,99	40,09	46,19
Доля неполных семей (без отца или матери)	23,73	32,02	41,86	27,31
Сколько детей до 18 лет в семье				
1	58,4	59,1	60,5	58,8
2	34,3	31,5	31,4	33,6
3 и больше	7,3	9,4	8,1	7,5
Занятие матери				
Не работает	9,1	18,7	14,4	10,5
Работает (школьник не знает кем)	3,3	9,3	10,5	4,8
Рабочий, с/х рабочий	19,2		1,6	15,2
Служащий	37,4	33,2	43,4	38,1
ЧП	2,4	3,3	3,8	2,7
Специалист	21,4	22,9	16,9	20,7
Руководитель подразделения	4,5	7,5	5,1	4,7
Руководитель предприятия, собственник фирмы	2,0	2,8	2,2	2,1
Нет этого родителя	,8	2,3	2,1	1,1
Занятие отца				
Не работает	2,3	12,1	8,4	3,7
Работает (школьник не знает кем)	5,9	19,1	14,8	7,9
Рабочий, с/х рабочий	58,4	0,5	5,1	47,3
Служащий	7	16,1	16	8,9
ЧП	5	9,5	9,4	5,9
Специалист	5,2	9,5	8,8	6
Руководитель подразделения	7	11,1	9,8	7,7
Руководитель предприятия, собственник фирмы	2,5	4,5	4,7	2,9

	10-й класс	Не решил(а)	НПО-СПО	Всего
Нет этого родителя	6,6	17,6	23	9,6
Высшее образование у родителей				
Нет	48,4	41,1	51,1	48,4
У одного из родителей	30,6	27,7	27,7	30,0
У обоих	21,1	31,2	21,2	21,6
Количество книг в библиотеке				
0–10 книг	6,7	7,2	7,9	6,9
11–25 книг	13,3	19,5	19,4	14,7
26–100 книг	32,4	28,4	34,5	32,5
101–200 книг	21,2	21,2	16,4	20,4
201–500 книг	15,8	12,7	11,3	14,9
более 500 книг	10,6	11,0	10,6	10,6
Оценка материального положения семьи				
Денег едва хватает на еду	,5	1,6	,5	,6
На еду денег хватает, но серьезные проблемы с покупкой одежды	2,9	2,2	4,7	3,2
Денег хватает на еду и одежду, но было бы трудно купить бытовую технику	18,4	18,4	18,6	18,4
Денег хватает на еду, одежду и можем купить бытовую технику, но не машину	26,1	23,2	22,4	25,3
Можем купить всё, кроме квартиры, дома	39,7	35,7	37,5	39,1
Нет денежных проблем, при желании могли бы купить квартиру, дом	12,4	18,9	16,3	13,4
Что из перечисленного есть дома:				
личный стол	96,15	92,50	94,46	95,64
отдельная комната	63,23	66,53	62,90	63,35
компьютер для пользования	90,02	87,55	83,97	88,82
обучающие комп. программы	68,52	63,87	59,29	66,65
Интернет	77,66	73,22	70,23	76,11
классическая литература	82,02	77,50	71,81	79,96
сборники стихов	79,57	76,67	69,71	77,68
энцикл. и справочники	93,80	89,58	88,40	92,63

Таблица 22. Характеристики человеческого капитала школьников с разными образовательными намерениями после 9-го класса

	10-й класс	Не решил(а)	НПО-СПО	Всего
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ				
Сколько в среднем часов в неделю вы тратите на выполнение домашних заданий, занятия с репетиторами и на другие учебные задания, выполнение которых контролируется взрослым	11,9	11,1	9,2	11,4
Как много времени в среднем тратят Ваши родители на проверку домашнего задания?	1,6	1,4	1,9	1,6
Сколько времени у Вас занимают домашние обязанности, работа по дому?	5,4	4,5	5,1	5,3
Оценка по: алгебра	3,71	3,43	3,29	3,62
Оценка по: геометрия	3,72	3,44	3,27	3,63
Оценка по: русский	3,75	3,50	3,38	3,68
Оценка по: литература	4,13	3,84	3,73	4,05
Оценка по: история	4,05	3,79	3,69	3,98
Оценка по: физика	3,85	3,63	3,45	3,77
Оценка по: химия	3,87	3,51	3,44	3,78
Оценка по: биология	4,04	3,71	3,68	3,96
Средняя успеваемость (балл)	3,89	3,60	3,49	3,80
ВЕРТИКАЛЬНЫЙ %				
Тип школы				
«Статусная» школа	24,1	19,0	16,5	22,5
СОШ в городе	53,0	50,0	58,8	53,8
СОШ в ПГТ, село	21,5	28,1	21,3	21,8
Школа предлагает особую «специализацию» (языковая, математическая, спортивная и пр.)	39,84	34,30	29,96	37,84
В школе используются нестандартные (нетрадиционные) программы обучения	9,00	7,44	4,92	8,18
Учащиеся школы – регулярные победители всероссийских и международных школьных олимпиад	17,47	6,61	9,41	15,47
Это ближайшая школа к месту моего проживания, остальные находятся существенно дальше	55,64	51,65	58,03	55,88
Инвестиции в образование и результаты				
В музыкальной, художественной, танцевальной школе	29,87	22,37	22,76	28,17

	10-й класс	Не решил(а)	НПО-СПО	Всего
В спортивной секции	43,04	39,57	44,05	43,07
На подготовительных курсах в ВУЗе, куда вы собираетесь поступать	10,06	8,73	19,76	11,64
Участвовали в олимпиадах или в соревнованиях по математике, истории и др. предметам любого уровня	58,22	45,22	35,58	53,50
Участвовали в дополнительных занятиях, где даются задания повышенной сложности по какому-либо предмету	37,43	24,89	25,75	34,67
Были награждены за успехи в учебе	38,32	27,95	20,90	34,65
Отправляли свои работы на конкурс	19,08	12,89	13,44	17,72
Изучали еще один иностранный язык	25,69	25,22	20,90	24,88
Занимали призовые места на соревнованиях	44,98	40,00	40,83	44,00
Имели награды или поощрения в связи с занятиями музыкой, художественным творчеством, танцами и т.д.	38,41	29,87	29,88	36,45
Самостоятельным изучением 1–2 учебных дисциплин (или прохождением какого-то обучающего курса) сверх того, что предусмотрено школьной программой	15,44	7,93	11,70	14,36
С репетитором по некоторым дисциплинам	26,74	23,08	23,72	26,01
На профессиональных курсах	14,43	7,66	14,96	14,13
Обычно не выполняю домашних заданий	4,98	6,90	10,21	6,02
Как правило, выполняю задание только по определенным предметам	19,87	18,53	30,92	21,70
Стараюсь выполнять все, что задано	75,15	74,57	58,88	72,28
Сложности с учебой из-за состояния здоровья				
Никогда не возникали	44,4	45,8	40,4	43,8
Редко	37,0	37,1	35,1	36,7
Время от времени	13,9	14,6	15,7	14,2
Часто	4,7	2,5	8,7	5,3
Нравится ли учиться				
Совсем нет	2,7	2,1	6,2	3,3
Скорее нет	12,6	16,5	20,5	14,2
Не знаю	10,4	20,2	12,3	11,3
Скорее да	57,8	48,8	45,6	55,1
Очень нравится	16,5	12,4	15,3	16,0

	10-й класс	Не решил(а)	НПО-СПО	Всего
Характер				
Неуверенные	35,2	40,3	43,5	36,9
Переменчивые	37,2	43,5	36,9	37,5
Упорные	27,6	16,2	19,5	25,6
Тип образовательных достижений				
Отстающие	16,5	33,3	34,6	20,1
Стремящиеся	30,1	34,2	30,0	30,3
Спортсмены	25,3	22,5	27,4	25,5
Лидеры	28,1	10,0	7,9	24,1

Таблица 23. Модель множественной линейной регрессии: зависимая переменная – образовательные намерения через три года (база – 10-й класс), $N = 2057$, $R_{\text{исвед}}^2 = 0,20$

	СПО, работа, армия		Не решил(а)	
Юноши	0,245		0,040	
Тип школы (база – «статусная» школа)				
СОШ в городе	0,510	**	0,652	***
СОШ в селе	1,091	***	1,281	***
Состав семьи и ЧК				
Проживает мать	0,000		0,001	
Проживает отец	0,001		0,000	
Бабушка, дедушка	0,000		0,000	
Количество детей в семье	0,000		0,000	
Высшее образование у одного из родителей	-0,225		-0,557	***
Высшее образование у обоих родителей	-0,526	**	-0,100	
Родители – рабочие	0,138		-0,222	
Родители – служащие	0,010		-0,138	
Родители – специалисты	-0,199		-0,353	*
Родители – руководители	-0,478	**	-0,410	**
Есть дома:				
личный стол	-0,449		-0,242	
отдельная комната	-0,072		0,001	
компьютер для пользования	0,273		-0,012	

	СПО, работа, армия		Не решил(а)	
обучающие комп. программы	0,001		0,002	
Интернет	-0,270		-0,128	
классическая литература	0,151		0,143	
сборники стихов	-0,004		-0,003	
энцикл. и справочники	-0,274		-0,006	
объем библиотеки	0,000		0,001	
частота проблем со здоровьем	0,001		0,000	
Тип характера (база – неуверенные)				
Переменчивые	-0,214		-0,219	
Упорные	-0,053		-0,499	***
Характеристики школы				
Есть специализация у школы	-0,113		-0,316	**
Нестандартные программы обучения	-1,177	***	-0,669	**
Учащиеся школы – победители олимпиад	-0,190		-0,351	**
Инвестиции в образование				
Средняя успеваемость	-1,835	***	-1,518	***
Участвовал в доп. занятиях	0,002	*	0,001	
Изучал доп иностранный язык	-0,001		-0,001	
Самостоятельно изучал предметы	-0,760	***	-0,895	***
Занимался с репетитором	-0,494	***	-0,497	***
Занимался на проф. курсах	-0,021		-0,031	
Занимался в музык., худож. и т.д. школе	-0,379	**	-0,235	
Занимался в спорт. секции	-0,190		-0,421	***
Занимался на подг. курсах в вузе	0,881	***	-0,296	
Затраты времени на учебу после школы	-0,008		0,006	
Затраты времени на дом. обязанности	0,007		-0,012	
Домашние задания (база – выполняет все)				
Не выполняет дом. заданий	0,435		-0,095	
Выполняет дом. зад. по отд. предметам	0,409	**	-0,382	**
_cons	5,894	***	5,503	***

Таблица 24. Характеристики семей девятиклассников с разными образовательными намерениями через три года

	Вуз	Не решил(а)	СПО, работа, армия	Всего
Доля мальчиков	40,7	53,0	63,4	47,6
Кто живет в семье				
Мать	93,9	92,0	91,1	93,0
Отец	77,8	72,5	70,7	75,3
Бабушка, дедушка	21,2	23,4	23,9	22,2
Другие члены семьи	47,9	47,2	39,1	46,3
Доля неполных семей (без отца или матери)	24,4	29,9	33,8	27,3
Сколько детей до 18 лет в семье				
1	59,2	55,9	61,3	58,8
2	34,2	34,5	30,6	33,6
3 и больше	6,6	9,5	8,1	7,6
Занятие матери				
Не работает	10,2	13,1	8,2	10,6
Работает (школьник не знает кем)	3,4	7,3	6,4	4,9
Рабочий, с/х рабочий	12,8	18,1	19,7	15,2
Служащий	36,6	38,3	43,1	38,1
ЧП	3,1	2,1	2,2	2,7
Специалист	25,2	13,7	13,8	20,6
Руководитель подразделения	6,0	2,7	3,4	4,8
Руководитель предприятия, собственник фирмы	2,1	2,4	1,4	2,1
Нет этого родителя	,4	2,2	1,7	1,1
Занятие отца				
Не работает	2,9	6,0	4,0	3,8
Работает (школьник не знает кем)	7,4	10,4	7,1	8,1
Рабочий, с/х рабочий	44,2	49,1	54,8	47,1
Служащий	9,5	8,1	7,6	8,8
ЧП	7,3	3,3	4,5	5,9
Специалист	7,5	4,0	2,9	6,0
Руководитель подразделения	9,2	5,4	5,0	7,7
Руководитель предприятия, собственник фирмы	4,0	1,7	,7	2,9

	Вуз	Не решил(а)	СПО, работа, армия	Всего
Нет этого родителя	7,8	11,9	13,3	9,7
Высшее образование у родителей				
Нет	40,9	61,1	63,8	48,4
У одного из родителей	33,3	22,2	25,6	30,0
У обоих	25,8	16,7	10,7	21,6
Количество книг в библиотеке				
0–10 книг	4,8	10,1	10,2	7
11–25 книг	11,7	19,1	19	14,7
26–100 книг	31,6	33,9	33,4	32,4
101–200 книг	23,1	16,9	15,9	20,4
201–500 книг	17,6	10,2	12	14,9
Более 500 книг	11,2	9,8	9,5	10,6
Оценка материального положения семьи				
Денег едва хватает на еду	0,5	0,5	0,9	0,6
На еду денег хватает, но серьезные проблемы с покупкой одежды	2,7	4,6	3,1	3,2
Денег хватает на еду и одежду, но было бы трудно купить бытовую технику	17,2	20	21,2	18,5
Денег хватает на еду, одежду и можем купить бытовую технику, но не машину	25,7	24,6	25,2	25,4
Можем купить всё, кроме квартиры, дома	39,5	38,9	37,2	39
Нет денежных проблем, при желании могли бы купить квартиру, дом	14,4	11,4	12,4	13,4
Что из перечисленного есть дома				
Личный стол	96,5	94,3	94,4	95,6
Отдельная комната	66,3	58,8	59,9	63,4
Компьютер для пользования	92,9	83,8	81,5	88,8
Обучающие комп. программы	73,6	58,5	53,7	66,6
Интернет	84,2	64,5	64,3	76,1
Классическая литература	86,4	71,7	69,2	80,0
Сборники стихов	84,4	68,0	67,5	77,6
Энциклопедии и справочники	95,7	88,0	88,5	92,6

Таблица 25. Характеристики человеческого капитала девятиклассников с разными образовательными намерениями через три года

	Вуз	Не решил(а)	СПО, работа, армия	Всего
СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ				
Сколько в среднем часов в неделю вы тратите на выполнение домашних заданий, занятия с репетиторами, и на другие учебные задания, выполнение которых контролируется взрослым	12,5	10,4	9,0	11,4
Как много времени в среднем тратят Ваши родители на проверку домашнего задания?	1,4	1,9	1,9	1,6
Сколько времени у Вас занимают домашние обязанности, работа по дому?	5,5	5,2	4,8	5,3
Средняя успеваемость (балл)	4,02	3,53	3,44	3,81
Оценка по: алгебра	3,84	3,35	3,27	3,63
Оценка по: геометрия	3,84	3,33	3,27	3,63
Оценка по: русский	3,88	3,43	3,32	3,68
Оценка по: литература	4,28	3,76	3,64	4,05
Оценка по: история	4,19	3,69	3,61	3,98
Оценка по: физика	3,98	3,51	3,41	3,78
Оценка по: химия	3,99	3,49	3,39	3,78
Оценка по: биология	4,16	3,69	3,64	3,96
ВЕРТИКАЛЬНЫЙ %				
Тип школы				
«Статусная» школа	28,3	13,4	14,9	22,4
СОШ в городе	53,2	53	57,2	53,8
СОШ в ПГТ, село	17,6	30,4	24,4	21,9
Интернат	0,9	3,1	3,5	1,9
Школа предлагает особую «специализацию» (языковая, математическая, спортивная и пр.)	41,6	30,9	34,6	37,8
В школе используются нестандартные (нетрадиционные) программы обучения	10,4	4,5	5,7	8,2
Учащиеся школы – регулярные победители всероссийских и международных школьных олимпиад	18,8	10,2	11,3	15,5

	Вуз	Не решил(а)	СПО, работа, армия	Всего
Это ближайшая школа к месту моего проживания, остальные находятся существенно дальше	51,1	61,5	65,0	56,0
Инвестиции в образование и результаты				
В музыкальной, художественной, танцевальной школе	34,7	19,0	18,9	28,3
В спортивной секции	43,2	39,4	48,0	43,1
На подготовительных курсах в вузе, куда вы собираетесь поступать	11,1	8,8	17,7	11,7
Участвовали в олимпиадах или в соревнованиях по математике, истории и др. предметам любого уровня	64,4	39,2	36,2	53,6
Участвовали в дополнительных занятиях, где даются задания повышенной сложности по какому-либо предмету	43,0	21,4	24,9	34,8
Были награждены за успехи в учебе	43,5	21,8	22,6	34,8
Отправляли свои работы на конкурс	22,2	11,4	11,4	17,8
Изучали еще один иностранный язык	30,3	16,4	18,1	24,9
Занимали призовые места на соревнованиях	45,4	40,0	44,9	44,0
Имели награды или поощрения в связи с занятиями музыкой, художественным творчеством, танцами и т.д.	41,6	30,2	28,2	36,6
Самостоятельным изучением 1–2 учебных дисциплин (или прохождением какого-то обучающего курса) сверх того, что предусмотрено школьной программой	19,1	7,1	8,4	14,4
С репетитором по некоторым дисциплинам	31,9	17,5	17,3	26,0
На профессиональных курсах	16,3	9,5	13,6	14,2
Обычно не выполняю домашних заданий	3,2	8,2	12,6	6,0
Как правило, выполняю задание только по определенным предметам	18,7	21,8	31,4	21,6
Стараюсь выполнять все, что задано	78,0	70,0	56,1	72,4
Сложности с учебой из-за состояния здоровья				
Никогда не возникали	44	45,6	40,6	43,8
Редко	38,3	33,5	35,9	36,7

	Вуз	Не решил(а)	СПО, работа, армия	Всего
Время от времени	13,8	14,3	15,4	14,2
Часто	3,9	6,5	8,1	5,3
Нравится ли учиться				
Совсем нет	2,5	3,9	5,1	3,3
Скорее нет	12,2	15	19,6	14,1
Не знаю	8,1	19,6	10,6	11,3
Скорее да	60,7	45,5	49,7	55,2
Очень нравится	16,5	16	15	16,1
Характер				
Неуверенные	31,6	45,5	43,8	36,8
Переменчивые	37,5	39,7	34,8	37,6
Упорные	30,9	14,9	21,4	25,6
Тип образовательных достижений				
Отстающие	8,5	38,3	41,3	20,1
Стремящиеся	31,3	28,9	27,7	30,2
Спортсмены	25,9	24,0	26,3	25,6
Лидеры	34,3	8,9	4,7	24,2

Препринт WP4/2012/01
Серия WP4
Социология рынков

Рощина Яна Михайловна

**Факторы образовательных возможностей
школьников в России**

Зав. редакцией оперативного выпуска *А.В. Заиченко*
Технический редактор *Ю.Н. Петрина*