

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**РЕЙТИНГ ДОСТУПНОСТИ И КАЧЕСТВА
МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ
В СУБЪЕКТАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Препринт WP8/2019/01
Серия WP8
Государственное
и муниципальное управление

Москва
2019

УДК 616-082

ББК 51.1(2)2

Р35

Редакторы серии WP8

«Государственное и муниципальное управление»

А.В. Клименко, А.Г. Барабашев

Рейтинг доступности и качества медицинской помощи в субъектах Российской Федерации
P35 [Текст] / С. В. Шишкин, О. Ф. Понкраторова, Е. Г. Потапчик, С. В. Сажина : препринт WP8/2019/01 / С. В. Шишкин, О. Ф. Понкраторова, Е. Г. Потапчик, С. В. Сажина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.— (Серия WP8 «Государственное и муниципальное управление»). — 96 с. — 106 экз.

В работе предлагаются состав показателей и способ их агрегирования, позволяющие на основе существующей государственной и отраслевой статистики получить комплексную характеристику доступности и качества медицинской помощи на территории разных субъектов Российской Федерации.

Рассчитаны рейтинги регионов по доступности и качеству медицинской помощи за каждый год в период с 2012 по 2017 г., а также рейтинги по средним темпам изменения рассматриваемых показателей. Выявлено, что динамика различий между регионами по разным составляющим доступности и качества медицинской помощи оказалась разнонаправленной. Межрегиональные различия по видам медицинской помощи, включенным в приоритеты государственной программы развития здравоохранения, сокращались, в то время как межрегиональные различия по другим составляющим доступности и качества увеличивались.

УДК 616-082

ББК 51.1(2)2

Шишкин Сергей Владимирович — д.э.н., директор Центра политики в сфере здравоохранения НИУ ВШЭ.

Понкраторова Оксана Федоровна — стажер-исследователь Центра политики в сфере здравоохранения НИУ ВШЭ.

Потапчик Елена Георгиевна — к.э.н., ведущий научный сотрудник Центра политики в сфере здравоохранения НИУ ВШЭ.

Сажина Светлана Владимировна — ведущий аналитик Центра политики в сфере здравоохранения НИУ ВШЭ.

Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2019 г.

**Препринты Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» размещаются по адресу: <http://www.hse.ru/org/hse/wp>**

© Шишкин С. В., 2019

© Понкраторова О. Ф., 2019

© Потапчик Е. Г., 2019

© Сажина С. В., 2019

© Оформление. Издательский дом
Высшей школы экономики, 2019

Оглавление

Введение	5
1. Российский и зарубежный опыт формирования рейтингов регионов и стран по доступности и качеству медицинской помощи	6
2. Перечень показателей для оценки доступности и качества медицинской помощи в субъектах РФ	16
3. Метод расчета рейтинга доступности и качества медицинской помощи в российских регионах	19
3.1. Расчет статического рейтинга доступности и качества медицинской помощи в российских регионах	19
3.2. Расчет динамического рейтинга доступности и качества медицинской помощи в российских регионах	21
4. Ранжирование субъектов РФ по доступности и качеству медицинской помощи в 2012–2017 гг.	23
5. Анализ результатов ранжирования субъектов РФ по отдельным группам показателей, характеризующим доступность и качество медицинской помощи.....	32
5.1. Группа показателей «Продолжительность жизни и смертность»	32
5.2. Группа показателей «Кадровое обеспечение отрасли»	35
5.3. Группа показателей «Оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях»	39
5.4. Группа показателей «Оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях»	43
5.5. Группа показателей «Охрана здоровья матери и ребенка»	46

5.6. Группа показателей «Организация паллиативной помощи».....	50
6. Ранжирование субъектов РФ по динамике показателей доступности и качества медицинской помощи в период 2012–2017 гг.	53
Заключение.....	55
Источники	57
Приложения	59

Введение

В Российской Федерации сохраняются заметные различия между ее субъектами в возможностях получения качественной медицинской помощи проживающими на их территории гражданами. В последние годы федеральные и региональные органы власти предпринимают значительные усилия по повышению доступности и качества оказания различных видов медицинской помощи. Сравнение результативности этих усилий обладает высокой значимостью как для органов государственной власти, так и для гражданского общества. Между тем анализ имеющихся различий и их изменений во времени сталкивается с методологическими трудностями отбора таких показателей, которые, с одной стороны, обеспечены необходимой информационной базой для их расчета, а с другой стороны, являются репрезентативными для изучаемых характеристик.

Целью данного исследования является определение состава показателей и способа их агрегирования, позволяющих на основе существующей государственной и отраслевой статистики получить комплексную характеристику доступности и качества медицинской помощи на территории разных субъектов Российской Федерации.

Достижение этой цели обеспечивается решением следующих задач:

1. Анализ российского и зарубежного опыта формирования рейтингов регионов и стран по качеству и доступности медицинской помощи.

2. Отбор показателей, позволяющих на основе существующей государственной и отраслевой статистики получить характеристику различных составляющих доступности и качества медицинской помощи на территории субъектов РФ.

3. Разработка интегрального индекса доступности и качества оказания медицинской помощи в российских регионах.

4. Ранжирование субъектов РФ по значению индекса доступности и качества оказания медицинской помощи.

5. Анализ масштаба выявленных различий между регионами в показателях доступности и качества медицинской помощи и их динамике в 2012–2017 гг.

Структура работы соответствует последовательности решения задач исследования.

1. Российский и зарубежный опыт формирования рейтингов регионов и стран по доступности и качеству медицинской помощи

С 2013 г. в нашей стране внедряется независимая система оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая медицинские организации [11]. Но предмет оценки в этой системе ограничен — это качество условий оказания услуг организациями социальной сферы, в том числе:

- открытость и доступность информации об организации;
- комфортность условий и доступность получения услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья;
- время ожидания в очереди при получении услуги;
- доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации;
- доля получателей услуг, удовлетворенных качеством обслуживания в организации.

Соответствующие этим критериям показатели оценки утверждены Минздравом России для медицинских организаций, участвующих в реализации Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи [10].

Вместе с тем в обществе есть запрос на понимание того, каковы различия в качестве и доступности собственно медицинской помощи как между разными медицинскими организациями, так и между разными субъектами РФ.

К настоящему времени известно немало попыток построения рейтингов качества и доступности медицинской помощи и эффективности систем здравоохранения разных территорий (регионов/городов), предпринимавшихся в нашей стране и за рубежом. Представляют интерес также работы, посвященные межстрановым сопоставлениям. Не претендуя на полноту охвата всех таких работ последнего времени, ограничимся рассмотрением нескольких наиболее заметных в этом поле проектов: трех, выполненных в нашей стране, — рейтингов Фонда независимого мониторинга «Здоровье» [1], Высшей школы организации и управления здравоохранением [13], Финансового университета при Правительстве РФ [2], двух, выполненных в странах с федеративным устройством, — США [15] и Канаде [19], а также двух международных проектов (Глобальное бремя

болезней (GBD 2015) [17], Европейский потребительский индекс здоровья [16]).

В табл. 1 приведены показатели, которые были использованы для построения указанных рейтингов. В пяти из семи приведенных перечней используются показатели смертности, в том числе от различных причин и в разных возрастах, остальные показатели довольно широко варьируются и встречаются не чаще чем в двух рейтингах. Выбор показателей для рейтинга зависит от задач, которые организация, формирующая рейтинг, ставит перед собой при его составлении, и от доступности и сопоставимости индикаторов, особенно если речь идет о разных странах.

Таблица 1. Показатели, которые используются для построения рейтингов качества и доступности медицинской помощи в разных проектах

<p>Фонд независимого мониторинга «Здоровье»</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Смертность населения 2. Смертность населения от болезней системы кровообращения 3. Смертность населения от новообразований, в том числе от злокачественных 4. Смертность населения от туберкулеза 5. Смертность населения в трудоспособном возрасте 6. Смертность детей в возрасте 0–17 лет 7. Смертность населения трудоспособного возраста от болезней системы кровообращения 8. Младенческая смертность 9. Смертность населения от дорожно-транспортных происшествий 10. Обеспеченность населения врачами 11. Обеспеченность населения средним медицинским персоналом
<p>Высшая школа организации и управления здравоохранением</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ожидаемая продолжительность жизни 2. Валовой региональный продукт на душу населения 3. Государственное финансирование здравоохранения на душу населения 4. Продажа крепких спиртных напитков на душу населения
<p>Финансовый университет при Правительстве РФ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отношение годового числа умерших к численности населения старше трудоспособного возраста 2. Доля взрослых жителей города, у которых за последние три года были повод и желание подать судебный иск на врача или медицинское учреждение за ошибки, упущения или халатность в работе 3. Уровень удовлетворенности взрослых жителей городов качеством того медицинского обслуживания, которое они получают в городских лечебных учреждениях

	<p>4. Доля жителей, у которых за последние три года были случаи, когда они были вынуждены обращаться в другой регион или за границу за необходимой медицинской помощью</p> <p>5. Доля жителей, которые считают, что в их городе достаточно медицинских учреждений</p> <p>6. Доля жителей города, которые сталкивались за последние три года со случаями, когда им не хватало денег на необходимое им лечение</p> <p>7. Доля жителей города, которые сталкивались за последние три года со случаями, когда они не могли купить необходимое лекарство по причине его дороговизны</p> <p>8. Произведение доли малоимущих граждан города и доли тех, кто пользуется платными медицинскими услугами</p>
<p>Best States (2018)</p>	<p>1. Доступ к услугам здравоохранения</p> <p>1.1. Посещение стоматологов взрослыми гражданами</p> <p>1.2. Посещение стоматологов детьми</p> <p>1.3. Профилактические посещения врачей взрослыми</p> <p>1.4. Профилактические посещения врачей детьми</p> <p>1.5. Охват медицинским страхованием</p> <p>1.6. Финансовая доступность медицинской помощи</p> <p>2. Качество медицинской помощи</p> <p>2.1. Уровень повторной госпитализации</p> <p>2.2. Качество домов сестринского ухода</p> <p>2.3. Уровень предотвратимых госпитализаций</p> <p>2.4. Качество службы Медикэп</p> <p>3. Состояние общественного здоровья</p> <p>3.1. Коэффициент смертности</p> <p>3.2. Младенческая смертность</p> <p>3.3. Уровень ожирения</p> <p>3.4. Уровень распространенности курения</p> <p>3.5. Уровень самоубийств</p> <p>3.6. Психическое здоровье</p>
<p>GBD 2015</p>	<p>Показатели стандартизованной смертности от 32 распространенных заболеваний:</p> <p>1) Инфекционные, материнские, неонатальные и пищевые заболевания: в том числе туберкулез, диарея, инфекции нижних дыхательных путей, дифтерия, столбняк, корь, коклюш</p> <p>2) Неинфекционные заболевания: онкологические (рак толстой и прямой кишки, рак молочной железы, рак шейки матки, рак матки, рак яичек, лимфогранулематоз, лейкемия), сердечно-сосудистые заболевания (ревматические, ишемические, цереброваскулярные заболевания, гипертоническая болезнь), хронические болезни легких, заболевания пищеварительной системы (язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, аппендицит, паховая, бедренная и абдоминальная грыжи, заболевания желчного пузыря и желчевыводящих путей), эпилепсия, сахарный диабет, хронические болезни почек, врожденные пороки сердца</p> <p>3) Нежелательные эффекты оказания медицинской помощи</p>

<p>The Conference Board of Canada</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ожидаемая продолжительность жизни 2. Преждевременная смертность 3. Младенческая смертность 4. Оценка самочувствия 5. Смертность от онкологических заболеваний 6. Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний 7. Смертность от заболеваний органов дыхания 8. Смертность от диабета 9. Смертность от заболеваний нервной системы 10. Самоубийства 11. Самооценка психического здоровья
<p>Европейский потребительский индекс здоровья (2017)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Права пациента и доступ к информации, электронное здравоохранение: <ul style="list-style-type: none"> – наличие пациентских организаций и их вовлеченность в принятие решений – право на второе мнение без дополнительной оплаты визита к врачу – доступ пациента к своей истории болезни – наличие реестра добросовестных врачей (наличие доступной информации, по которой пациент может убедиться в том, что этот врач добросовестный) – наличие онлайн или круглосуточной телефонной поддержки по вопросам получения медицинской помощи – возможность получения помощи за пределами своей страны, финансируемой своей страной (в рамках соглашения ЕС) – доступность для пациентов национального каталога поставщиков медицинской помощи с рейтингом качества – доступность электронных записей пациентов для других врачей, к которым они направлены – онлайн-запись к врачу – выписка электронных рецептов 2. Доступность медицинской помощи (время ее ожидания): <ul style="list-style-type: none"> – доступ к врачу общей практики (семейному врачу) в тот же день – возможность прямого доступа к врачам-специалистам без направления врача общей практики – получение основных плановых операций (аортокоронарное шунтирование, перкутанные коронарные вмешательства, замена тазобедренных и коленных суставов) со сроком ожидания менее 90 дней – начало лечения лучевой и химиотерапией онкологических заболеваний менее чем через 21 день после их назначения – проведение КТ менее чем за 7 дней (в плановом порядке) – время ожидания скорой и неотложной медицинской помощи 3. Исходы лечения: <ul style="list-style-type: none"> – смертность от инфаркта миокарда в течение первых 30 дней – смертность от инсульта в течение первых 30 дней – младенческая смертность – выживаемость при онкологических заболеваниях

	<ul style="list-style-type: none"> – потерянные годы потенциальной жизни до 65 лет – инфекции, обусловленные метициллин-резистентным стафилококком – уровень абортотв – депрессия – доля пациентов с диабетом, имеющих уровень гликозилированного гемоглобина меньше 7 <p>4. Объем и охват предоставляемых услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> – справедливость системы здравоохранения (доля государственных расходов в общих расходах на здравоохранение) – число операций при катаракте у лиц в возрасте старше 65 лет – число пересадок почки – стоматологическая помощь в общественном здравоохранении – неформальные платежи врачам – долговременная медицинская помощь для пожилых – доля диализов, проведенных вне медицинских организаций – кесарево сечение <p>5. Профилактика:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вакцинация новорожденных от 8 заболеваний – артериальное давление – предотвращение курения – употребление алкоголя – физическая активность (уроки физкультуры у школьников) – вакцинация от вирусного гепатита В – смертность от дорожно-транспортных происшествий <p>6. Лекарственное обеспечение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – субсидии за лекарства, назначаемые врачом – уровень распространения новых лекарств для лечения онкологических заболеваний – доступ к новым лекарствам (время между регистрацией препарата и его включением в систему субсидий) – распространенность использования лекарств для лечения артрита (ингибиторов фактора некроза опухоли) – использование статинов – использование антибиотиков на одного человека
--	---

Источники: [1, 2, 13, 15, 16, 17, 19].

Подробнее остановимся на методологических особенностях построения указанных рейтингов. *Рейтинг качества и доступности медицинской помощи Фонда независимого мониторинга «Здоровье»* [1], судя по его названию, должен оценивать качество и доступность медицинской помощи в регионах, но фактически он измеряет динамику прогресса регионов в выполнении ими же запланированных значений показателей снижения смертности и показателей обеспеченности медицинским персоналом.

Рейтинг эффективности систем здравоохранения, предложенный Высшей школой организации и управления здравоохранением [13], базируется на методологии, используемой американским агентством финансово-экономической информации «Блумберг» для межстрановых сравнений эффективности систем здравоохранения [18]. Авторы модифицировали состав оценочных показателей, оставив показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении и заменив показатели доли затрат на здравоохранение в ВВП и абсолютной величины затрат на здравоохранение на душу населения по паритету покупательной способности на показатели валового регионального продукта на душу населения, государственных расходов на здравоохранение на душу населения и продажи крепких спиртных напитков на душу населения.

Субъекту, который имеет лучший показатель, присваиваются 100 баллов, худшему – 0 баллов. При суммировании показателей каждому из них присваиваются разные «веса», значения которых определены в конечном счете на основе экспертной оценки самих авторов:

- ожидаемая продолжительность жизни – 0,5;
- валовой региональный продукт на душу населения – 0,1;
- государственное финансирование на душу населения – 0,3;
- продажа крепких спиртных напитков на душу населения – 0,1.

В рамках проекта по исследованию качества жизни *Финансовый университет при Правительстве РФ* оценивает уровень медицинского обслуживания, которое получают жители крупных и средних российских городов с населением более 250 тыс. человек. Авторы используют данные Росстата и результаты социологического опроса населения, проведенного по городам России с населением более 250 тыс. человек. На основании полученных данных рассчитывается индекс качества медицинского обслуживания, который включает три субиндекса: первый основан на данных о продолжительности жизни населения в городах, второй субиндекс описывает доступность, а также качество медицинских услуг для населения, третий субиндекс – финансовую нагрузку на бюджеты домохозяйств, вызванную необходимостью привлечения платного медицинского обслуживания. При необходимости показатели нормируются, субиндексы по каждой группе показателей определяются как среднее значение индексных значений входящих в него индикаторов для каждого исследованного

города. Общий индекс медицинского обслуживания рассчитывается на основании среднего значения трех субиндексов [2].

Рейтинг штатов США (Best States 2018) представляет американский новостной журнал U.S. News & World Report и консалтинговая компания McKinsey & Company's [15]. Рейтинг рассчитывается с учетом трех групп показателей, характеризующих доступность услуг здравоохранения, качество медицинской помощи и состояние общественного здоровья (табл. 1). Все три группы показателей имеют равный вес в итоговом индексе — 33%. Показатели располагаются от лучших к худшим; те штаты, которые находятся в первых 10% лучших штатов, получают 150 баллов; те, которые попадают в худшие 10% штатов, — минус 50 баллов. Штат, находящийся на границе 90 перцентилля, получает 90 баллов, штат на границе 10 перцентилля — 10 баллов. Штаты, расположенные между ними, индексируются пропорционально величине исходного показателя. После перевода исходных показателей в баллы они умножаются на установленные экспертами коэффициенты для получения средневзвешенных значений, которые ранжируются от 1 до 50 для дальнейшего вычисления подкатегорий и категорий.

Канадская организация *The Conference Board of Canada* ранжирует провинции и территории страны по нескольким группам показателей (здоровье, образование, экономика, общество, окружающая среда и т.д.), сравнивая одновременно их с другими странами [19]. Каждому региону или стране в зависимости от величины конкретного показателя присваивается одна из категорий «A–B–C–D». Для этого высчитывают разницу между максимальной и минимальной величиной показателя в текущем списке и делят ее на 4, получая 4 квартиля. В случае, если показатель находится в верхнем квартиле, региону присваивается категория «A», в нижнем — «D». Если лучшим является минимальный показатель, то категория «A» присваивается тому региону, который находится в нижнем квартиле. При расчете группы показателей вначале каждый из них нормируется для приведения используемых показателей в сопоставимый вид. Затем для оцениваемой группы показателей рассчитывается среднее арифметическое по каждому региону. Все показатели равнозначны в связи «с отсутствием веских оснований для присвоения им разных весовых значений». Далее вновь высчитывают разницу между максимальной и минимальной величиной в группе и делят ее на 4, получая

четыре квартиля. В случае, если показатель находится в верхнем квартиле, региону присваивается категория «А», в нижнем — «D». При проведении международных сравнений, если показатель какой-либо провинции или территории Канады лучше, чем лучший из показателей тех стран, которые включены в сравнение, ей присваивается категория «А+», если же показатель хуже, чем наихудший в других странах, — «D—».

Рейтинг доступности и качества медицинской помощи был рассчитан в рамках исследовательского проекта *Глобальное бремя болезней (GBD 2015)* для 195 стран [17]. Качество и доступность медицинской помощи оцениваются исключительно через показатели предотвратимой смертности, то есть смертности от заболеваний, которая не должна была иметь место, если заболевшим обеспечено оказание качественной и своевременной медицинской помощи. Рассматриваются показатели стандартизованной смертности от 32 распространенных заболеваний.

1) Инфекционные, материнские, неонатальные и пищевые заболевания: в том числе туберкулез; диарея, инфекции нижних дыхательных путей, дифтерия, столбняк, корь, коклюш.

2) Неинфекционные заболевания: онкологические (рак толстой и прямой кишки, рак молочной железы, рак шейки матки, рак матки, рак яичек, лимфогранулематоз, лейкемия); сердечно-сосудистые заболевания (ревматические, ишемические, цереброваскулярные заболевания, гипертоническая болезнь); хронические болезни легких; заболевания пищеварительной системы (язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, аппендицит, паховая, бедренная и абдоминальная грыжи, заболевания желчного пузыря и желчевыводящих путей); эпилепсия; сахарный диабет; хронические болезни почек, врожденные пороки сердца.

3) Нежелательные эффекты оказания медицинской помощи.

По каждому из заболеваний берутся национальные данные с коэффициентами смертности, которые нормируются от 0 до 100, причем в качестве крайних процентилей берут худший и лучший показатели в период 1999–2016 гг. Далее в соответствии с присвоенным каждому заболеванию весом рассчитывается итоговый индекс.

С 2006 г. организация The Health Consumer Powerhouse (HCP) Ltd., расположенная во Франции, проводит ежегодную оценку эффективности национальных систем здравоохранения в 35 странах ЕС, ито-

гом которой является *Европейский потребительский индекс здоровья (Euro Health Consumer Index)* [16]. Перечень используемых показателей пересматривается ежегодно. Процедура создания индекса проходит в четыре этапа:

1. Выбор показателей. На этом этапе привлекаются эксперты, при участии которых с использованием метода Дельфи формируется перечень показателей, позволяющих получить объективную картину текущего положения здравоохранения в разных странах. Больше внимания уделяется показателям, отражающим эффективность систем здравоохранения, меньше — показателям общественного здравоохранения. В табл. 1 приведен перечень, использованный в 2017 г.

2. Исследования и сбор данных из нескольких источников: сбор данных из материалов национальной статистики и международных баз данных; обследования значимых заинтересованных сторон: врачи и пациентские организации на национальном и европейском уровне; экспертные интервью с ключевыми заинтересованными сторонами; проверка собранных данных с помощью обратной связи с заинтересованными сторонами и посредством коллегиальных совещаний.

3. Присвоение баллов.

4. Конечные результаты (отчет, пресс-релизы, предложения на уровне ЕС или отдельных стран и т.д.).

Анализ методов и результатов построения рейтингов стран и регионов по уровню развития здравоохранения позволяет сделать следующие выводы:

1. В рассмотренных проектах построения рейтингов регионов и стран используются два подхода к выбору оценочных показателей: а) в двух из семи проектов сравниваются только результирующие показатели состояния здоровья населения, преимущественно показатели смертности; б) в пяти из семи проектов используются показатели, характеризующие как состояние здоровья населения, так и ресурсное обеспечение и условия получения медицинской помощи.

При первом подходе обеспечивается однородность сравниваемых параметров. Но различия в показателях смертности и в субъективных оценках населением состояния своего здоровья зависят не только от реальных различий в возможностях получения каче-

ственной медицинской помощи, но и от ряда немедицинских факторов, которые в данном подходе не элиминируются.

Второй подход позволяет включить в рассмотрение широкий круг характеристик доступности и качества медицинской помощи и сфокусирован именно на их сравнении, но его уязвимым местом является способ агрегирования разнородных оценок в интегральную оценку.

Второй подход представляется более адекватным условиям нашей страны в силу двух главных причин: а) российские регионы сильно различаются по вкладу немедицинских факторов (экология, уровень доходов и т.д.) в показатели смертности населения; б) показатели предотвратимой смертности не являются систематически рассчитываемыми для российских регионов. Поэтому рейтинг регионов по доступности и качеству медицинской помощи должен, по возможности, элиминировать немедицинские факторы здоровья населения и сравнивать характеристики оказания собственно медицинской помощи.

2. Сравнительный анализ доступности и качества медицинской помощи в регионах требует использования максимально широкого состава оценочных показателей.

3. Определение сравнительной важности составных показателей рейтингов является наиболее уязвимой частью методологии их построения; при отсутствии убедительных аргументов в пользу тех или иных «весов» составных показателей предпочтительнее приписать им одинаковую важность.

4. Измерение достигнутого состояния систем здравоохранения и измерение динамики его характеристик во времени предпочтительнее не соединять в одном рейтинге, а формировать разные рейтинги: статический (по достигнутому уровню развития) и динамический (по темпам роста рассматриваемых показателей).

Опираясь на эти выводы, мы разработали предложения о составе показателей для сравнительной оценки доступности и качества медицинской помощи в субъектах РФ и метод построения на их основе соответствующего интегрального индекса.

2. Перечень показателей для оценки доступности и качества медицинской помощи в субъектах РФ

В качестве исходного условия для выбора конкретных оценочных показателей было принято требование их наличия среди данных, собираемых государственной и отраслевой статистикой и находящихся в общем доступе в федеральных и отраслевых статистических сборниках. Это требование является необходимым для решения задачи сравнения всех субъектов РФ в динамике за несколько лет и обеспечения прозрачности их рейтингования. Но такое требование ограничивает возможности получения комплексной оценки доступности и качества медицинской помощи, поскольку отвечающие указанным требованиям показатели с разной полнотой характеризуют разные оставляющие доступности и качества медицинской помощи. Понимая неизбежность этих издержек, мы предлагаем следующим образом сформировать набор показателей для получения рейтинга регионов.

Оценка регионов по доступности и качеству медицинской помощи включает шесть составляющих (шесть групп оценочных показателей):

- 1) продолжительность жизни и смертность;
- 2) кадровое обеспечение отрасли;
- 3) оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях;
- 4) оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях;
- 5) охрана здоровья матери и ребенка;
- 6) организация паллиативной помощи.

Первая группа включает результирующие показатели состояния здоровья населения. Вторая группа включает показатели обеспеченности населения различными категориями медицинских работников, что является важнейшей характеристикой доступности медицинской помощи. Остальные группы включают показатели, характеризующие доступность и результативность ряда видов медицинской помощи.

Следует подчеркнуть, что выбор именно этих групп показателей соответствует приоритетным направлениям развития системы ме-

дицинской помощи, определенным в Национальном проекте «Здравоохранение» (2019–2024) и Государственной программе Российской Федерации «Развитие здравоохранения» (2018–2025). Правда, состав выделенных групп показателей более узок по сравнению с перечнем приоритетов в указанных документах, что объясняется более узким предметом рейтинга – доступность и качество медицинской помощи в регионах – по сравнению с задачами развития всего здравоохранения и ограниченностью публично доступных для оценки показателей.

Перечень показателей в каждой группе представлен в табл. 2.

Таблица 2. Перечень показателей, использованный для построения рейтингов субъектов РФ по доступности и качеству медицинской помощи за период 2012–2017 гг., с указанием источников исходных данных

Номер п/п	Показатели	Источники исходных данных
<i>I</i>	<i>Продолжительность жизни и смертность (результатирующие показатели состояния здоровья населения):</i>	
1	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Росстат
2	Стандартизованный коэффициент смертности	Минздрав России (1)
3	Смертность населения в трудоспособном возрасте	Росстат
4	Смертность детей в возрасте 0–17 лет	Минздрав России (1)
<i>II</i>	<i>Кадровое обеспечение отрасли:</i>	
5	Обеспеченность населения врачами (физическими лицами)	Минздрав России (2)
6	Обеспеченность населения средним медицинским персоналом (физическими лицами)	Минздрав России (2)
7	Обеспеченность населения участковыми терапевтами	Минздрав России (2)
8	Обеспеченность населения участковыми педиатрами	Минздрав России (2)
9	Обеспеченность населения врачами общей практики	Минздрав России (2)
<i>III</i>	<i>Оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях:</i>	
10	Стандартизованный коэффициент смертности населения от ишемической болезни сердца	Минздрав России (1)
11	Стандартизованный коэффициент смертности населения от cerebrovasкулярных болезней	Минздрав России (1)

Номер п/п	Показатели	Источники исходных данных
<i>IV</i>	<i>Оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях:</i>	
12	Доля пациентов со злокачественными новообразованиями, состоящих на учете с момента установления диагноза 5 лет и более, в общем числе пациентов со злокачественными новообразованиями, состоящих на учете	МНИОИ им. П.А. Герцена
13	Доля больных с впервые выявленными злокачественными новообразованиями на I–II стадиях в общей численности больных с впервые выявленными злокачественными новообразованиями	Минздрав России (3)
14	Одногодичная летальность больных злокачественными новообразованиями	Минздрав России (3)
15	Стандартизованный коэффициент смертности от новообразований (в том числе от злокачественных)	Минздрав России (1)
<i>V</i>	<i>Охрана здоровья матери и ребенка:</i>	
16	Больничная летальность новорожденных массой тела 500–999 г в отделениях патологии новорожденных	Минздрав России (4)
17	Коэффициент младенческой смертности	Минздрав России (1)
18	Материнская смертность	Минздрав России (1)
<i>VI</i>	<i>Организация паллиативной помощи:</i>	
19	Обеспеченность койками для оказания паллиативной медицинской помощи взрослым	Минздрав России (2)
20	Обеспеченность врачами, оказывающими паллиативную медицинскую помощь	Минздрав России (2)

Примечания.

Росстат – Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистический сборник [12].

Минздрав России (1) – Медико-демографические показатели Российской Федерации (Статистические материалы) [3].

Минздрав России (2) – Ресурсы и деятельность медицинских учреждений здравоохранения [5, 6, 7].

МНИОИ им. П.А. Герцена – Состояние онкологической помощи населению России [9, 14].

Минздрав России (3) – Социально значимые заболевания населения России (Статистические материалы) [8].

Минздрав России (4) – Основные показатели здоровья матери и ребенка, деятельность службы охраны детства и родовспоможения в Российской Федерации [4].

Для усиления комплексности оценки доступности и качества медицинской помощи в субъектах РФ необходимо расширение состава используемых показателей по сравнению с приведенными в табл. 2. В приложении 1 представлен рекомендуемый более широкий набор показателей. Все они собираются отраслевой статистикой, но значительная их часть отсутствует в открытом доступе и поэтому не могла быть использована для расчетов в рамках настоящего исследования.

3. Метод расчета рейтинга доступности и качества медицинской помощи в российских регионах

Предлагается использовать два вида рейтинга регионов по доступности и качеству медицинской помощи: статический и динамический. Расчет статического рейтинга проводится по значениям выделенных показателей за определенный год. Расчет динамического рейтинга — за период в несколько лет.

3.1. Расчет статического рейтинга доступности и качества медицинской помощи в российских регионах

По каждой группе показателей (табл. 2) рассчитывается отдельный рейтинг для каждого региона. Затем полученные рейтинги по группам используются для построения интегрального рейтинга субъектов РФ по доступности и качеству медицинской помощи.

Так как выделенные показатели различаются по вектору желаемой направленности их изменения (лучшей может быть как максимальная, так и минимальная величина сравниваемого показателя) и несоизмеримы по абсолютным значениям, то для построения интегрального рейтинга проводится нормирование этих показателей в сопоставимые единицы измерения. В результате значение частного показателя может принимать значение в интервале от 0 до 1: если субъект РФ имеет худшее значение показателя, то его оценка равняется 0, а если лучшее, то данному региону присваивается значение 1.

Для нормирования показателей используются формулы (1) и (2): *формула для нормирования показателя, для которого лучшим является минимальное значение:*

$$P_{ij} = \frac{(P_{\max} - P_j)}{(P_{\max} - P_{\min})}, \quad (1)$$

формула для нормирования показателя, для которого лучшим является максимальное значение:

$$P_{ij} = 1 - \frac{(P_{\max} - P_j)}{(P_{\max} - P_{\min})}, \quad (2)$$

где P_{ij} – преобразованное значение показателя j в группе i в анализируемом периоде для данного субъекта РФ;

P_{\max} – максимальное значение показателя j в группе i в анализируемом периоде для данного субъекта РФ;

P_{\min} – минимальное значение показателя j в группе i в анализируемом периоде для данного субъекта РФ;

P_j – значение показателя j в группе i в анализируемом периоде для данного субъекта РФ.

Рейтинг субъектов РФ по группе показателей i рассчитывается по следующей формуле:

$$R_i = \sum_{j=1}^m P_{ij} \times V_{ij}, \quad (3)$$

где P_i – рейтинг субъектов РФ по группе показателей i ;

P_{ij} – преобразованное значение показателя j в группе i в анализируемом периоде для данного субъекта РФ;

m – количество показателей в группе i ;

V_{ij} – весовой коэффициент показателя j в группе i ;

Весовые коэффициенты для показателей j в группе i принимались как равнозначные и в сумме равные 1.

Полученный рейтинг субъекта РФ по каждой группе показателей представляет собой количественное значение, находящееся в интервале от 0 до 1.

Интегральный рейтинг субъектов РФ по доступности и качеству медицинской помощи рассчитывается по следующей формуле:

$$R = \sum_{i=1}^n R_i \times V_i, \quad (4)$$

где R – интегральный рейтинг субъектов РФ;

R_i – рейтинг субъектов РФ по группе показателей i ;

n – количество групп, объединяющих используемые показатели;
 V_i – весовой коэффициент группы i .

Весовые коэффициенты для каждой группы i принимаются как равнозначные и в сумме равные 1.

Полученный интегральный рейтинг субъекта РФ представляет собой количественное значение, находящееся в интервале от 0 до 1. Далее проводится ранжирование регионов в порядковой шкале. Первое место занимает регион с наибольшим значением полученного рейтинга в количественной шкале, а последнее – с наименьшим значением.

3.2. Расчет динамического рейтинга доступности и качества медицинской помощи в российских регионах

Для построения *интегрального рейтинга субъектов РФ, оценивающего динамику изменения всего перечня анализируемых показателей*, за период времени, охватывающий несколько лет, по каждому показателю вычисляется среднегодовой темп его роста. Значения всех среднегодовых темпов роста в рамках каждой группы показателей сводятся в *рейтинг субъектов РФ, оценивающий динамику изменения анализируемых показателей по группе*. Затем рейтинги субъектов РФ, оценивающие динамику изменения анализируемых показателей по группе, сводятся к единому интегральному показателю для построения рейтинга субъектов РФ, оценивающего динамику изменения всего перечня анализируемых показателей.

Так как используемые показатели являются разнонаправленными (лучшей могла быть как максимальная, так и минимальная величина сравниваемого показателя), то значения среднегодовых темпов роста переводятся в сопоставимые единицы измерения. В результате трансформации значение среднегодового темпа роста каждого показателя за рассматриваемый период времени располагается в интервале от 0 до 1 и означает, что если субъект РФ имел худшую динамику, то его оценка равна 0, а если лучшую, то данному региону присваивается значение 1.

Трансформация значений среднегодовых темпов роста каждого показателя за рассматриваемый период времени в сопоставимые единицы осуществляется по нижеприведенным формулам:

Формула для трансформации значения среднегодового темпа роста показателя, для которого лучшим является минимальное значение:

$$X_{ij} = \frac{(X_{\max} - X_j)}{(X_{\max} - X_{\min})}. \quad (5)$$

Формула для трансформации значения среднегодового темпа роста показателя, для которого лучшим является максимальное значение:

$$X_{ij} = 1 - \frac{(X_{\max} - X_j)}{(X_{\max} - X_{\min})}, \quad (6)$$

где X_{ij} – преобразованное значение среднегодового темпа роста показателя j в группе i для данного субъекта РФ за период времени $(T_1 - T_k)$;

X_{\max} – максимальное значение среднегодового темпа роста показателя j в группе i за период времени $(T_1 - T_k)$ для данного субъекта РФ;

X_{\min} – минимальное значение среднегодового темпа роста показателя j в группе i за период времени $(T_1 - T_k)$ для данного субъекта РФ;

X_j – значение среднегодового темпа роста показателя j в группе i за период времени $(T_1 - T_k)$ для данного субъекта РФ.

Рейтинг субъектов РФ, оценивающий динамику изменения анализируемых показателей по группе показателей i , рассчитывается по следующей формуле:

$$D_i = \sum_{j=1}^m X_{ij} \times V_{ij}, \quad (7)$$

где D_i – рейтинг субъектов РФ, оценивающий динамику изменения анализируемых показателей по группе i ;

X_{ij} – преобразованное значение среднегодового темпа роста показателя j в группе i для данного субъекта РФ за период времени $(T_1 - T_k)$;

m – количество показателей в группе i ;

V_{ij} – весовой коэффициент показателя j в группе i .

Весовые коэффициенты для показателей j в группе i принимались как равнозначные и в сумме равные 1.

Интегральный рейтинг субъектов РФ, оценивающий динамику изменения всего перечня анализируемых показателей, рассчитывается по следующей формуле:

$$D = \sum_{i=1}^n D_i \times V_i, \quad (8)$$

где D – интегральный рейтинг субъектов РФ, оценивающий динамику изменения всего перечня анализируемых показателей;

D_i – рейтинг субъектов РФ, оценивающий динамику изменения анализируемых показателей по группе i ;

n – количество групп, объединяющих используемые показатели;

V_i – весовой коэффициент группы i .

Весовые коэффициенты для группы i принимаются как равнозначные и в сумме равные 1.

Полученный интегральный рейтинг субъекта РФ представляет собой количественное значение, находящееся в интервале от 0 до 1. Далее проводится ранжирование регионов в порядковой шкале. Первое место занимает регион с наибольшим значением полученного рейтинга в количественной шкале, а последнее – с наименьшим значением.

4. Ранжирование субъектов РФ по доступности и качеству медицинской помощи в 2012–2017 гг.

Расчет рейтингов регионов по предложенной выше методологии проведен по данным за период с 2012 по 2017 г. Результаты ранжирования субъектов РФ по интегральному рейтингу доступности и качества медицинской помощи, объединяющему оценки по всем группам анализируемых показателей (табл. 2) за 2012–2017 гг., приведены в табл. 3¹. Регионы расположены в порядке от лучшего к худшему в соответствии с данными ранжирования за 2017 г. В табл. 3 приведены итоговые количественные значения интегрального рейтинга и место субъекта РФ в соответствующем году.

Анализ полученных оценок за 2012–2017 гг. позволяет констатировать, что среди регионов сформировались довольно устойчивые

¹ Значения всех использованных в расчете исходных показателей для каждого субъекта РФ в 2012–2017 гг. доступны онлайн (<https://chp.hse.ru/rating>).

Таблица 3. Интегральные рейтинги регионов РФ по доступности и качеству медицинской помощи за период 2012–2017 гг.

Субъект РФ	Интегральный рейтинг доступности и качества оказания медицинской помощи и место субъекта РФ в соответствии с ним в 2012–2017 гг.						Интегральный рейтинг по среднегодовым темпам изменения показателей доступности и качества за период 2012–2017 гг.
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Республика Мордовия	0,50075 (25)	0,52711 (16)	0,55072 (10)	0,73374 (1)	0,72396 (1)	0,7437 (1)	0,51792 (18)
ХМАО – Югра	0,60521 (4)	0,57264 (4)	0,53598 (17)	0,62541 (3)	0,62611 (3)	0,62059 (2)	0,40802 (67)
Москва	0,56160 (6)	0,56903 (5)	0,57740 (5)	0,57675 (7)	0,60917 (4)	0,62044 (3)	0,33798 (84)
Республика Ингушетия	0,60838 (3)	0,53648 (11)	0,53486 (19)	0,62650 (2)	0,65334 (2)	0,61907 (4)	0,60388 (5)
Карачаево-Черкесская Республика	0,52174 (14)	0,47946 (34)	0,55219 (8)	0,58814 (6)	0,55988 (10)	0,60500 (5)	0,59235 (6)
Республика Северная Осетия – Алания	0,53391 (8)	0,53455 (12)	0,48883 (38)	0,53169 (15)	0,55893 (11)	0,60445 (6)	0,47745 (32)
Ненецкий АО	0,52991 (10)	0,38901 (75)	0,52543 (22)	0,55081 (9)	0,60556 (6)	0,59531 (7)	0,38148 (78)
Чувашская Республика	0,62340 (1)	0,62381 (2)	0,67378 (1)	0,59247 (5)	0,59742 (7)	0,57994 (8)	0,47419 (36)
Республика Башкортостан	0,52886 (11)	0,54186 (9)	0,54823 (11)	0,59703 (4)	0,60702 (5)	0,56828 (9)	0,36034 (83)
Белгородская область	0,52617 (13)	0,63640 (1)	0,61765 (3)	0,54237 (12)	0,57395 (9)	0,56691 (10)	0,40283 (70)
Тамбовская область	0,52643 (12)	0,54713 (7)	0,54095 (14)	0,53699 (13)	0,54055 (13)	0,55264 (11)	0,51126 (21)
Краснодарский край	0,50524 (22)	0,51161 (20)	0,53750 (16)	0,55447 (8)	0,57861 (8)	0,54507 (12)	0,45513 (46)

Субъект РФ	Интегральный рейтинг доступности и качества оказания медицинской помощи и место субъекта РФ в соответствии с ним в 2012—2017 гг.						Интегральный рейтинг по среднегодовым темпам изменения показателей доступности и качества за период 2012—2017 гг.
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Ямало-Ненецкий АО	0,48083 (35)	0,53257 (15)	0,54454 (13)	0,52910 (17)	0,50643 (26)	0,54338 (13)	0,52982 (14)
Липецкая область	0,49071 (28)	0,48858 (28)	0,53282 (20)	0,51188 (22)	0,49205 (36)	0,54185 (14)	0,49141 (25)
Московская область	0,47755 (37)	0,45526 (46)	0,47570 (46)	0,50477 (28)	0,51346 (23)	0,53967 (15)	0,55042 (9)
Тверская область	0,40623 (67)	0,38861 (76)	0,51196 (30)	0,47436 (43)	0,50944 (25)	0,53934 (16)	0,47867 (31)
Кабардино-Балкарская Республика	0,50809 (20)	0,50027 (22)	0,55582 (6)	0,53207 (14)	0,52676 (17)	0,53620 (17)	0,55219 (8)
Пензенская область	0,44897 (52)	0,53429 (13)	0,53240 (21)	0,51657 (20)	0,50262 (30)	0,53082 (18)	0,48164 (29)
Республика Коми	0,48120 (33)	0,44671 (50)	0,46659 (51)	0,47773 (40)	0,48794 (41)	0,53027 (19)	0,43965 (50)
Смоленская область	0,39715 (70)	0,40979 (66)	0,65608 (2)	0,50311 (29)	0,50491 (27)	0,52795 (20)	0,46863 (38)
Санкт-Петербург	0,54347 (7)	0,53869 (10)	0,53801 (15)	0,54393 (11)	0,54546 (12)	0,52676 (21)	0,42571 (59)
Воронежская область	0,51860 (16)	0,54361 (8)	0,51644 (26)	0,54547 (10)	0,51805 (22)	0,52526 (22)	0,42553 (60)
Республика Дагестан	0,50282 (24)	0,52269 (18)	0,53593 (18)	0,51724 (19)	0,53887 (14)	0,52394 (23)	0,51474 (19)
Калининградская область	0,58258 (5)	0,49312 (26)	0,46980 (48)	0,49214 (34)	0,52331 (18)	0,52197 (24)	0,41364 (64)
Волгоградская область	0,53127 (9)	0,51257 (19)	0,49420 (36)	0,47093 (50)	0,53154 (16)	0,52074 (25)	0,51903 (17)
Ленинградская область	0,61981 (2)	0,53291 (14)	0,55111 (9)	0,51412 (21)	0,48920 (40)	0,51621 (26)	0,47567 (35)

Субъект РФ	Интегральный рейтинг доступности и качества оказания медицинской помощи и место субъекта РФ в соответствии с ним в 2012–2017 гг.							Интегральный рейтинг по среднегодовым темпам изменения показателей доступности и качества за период 2012–2017 гг.
	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
Тюменская область	0,51994 (15)	0,47941 (35)	0,51897 (25)	0,50698 (25)	0,5214 (19)	0,51539 (27)	0,46159 (42)	
Рязанская область	0,42885 (59)	0,45419 (47)	0,52413 (24)	0,50540 (27)	0,53354 (15)	0,51403 (28)	0,52073 (16)	
Республика Калмыкия	0,45173 (49)	0,52281 (17)	0,44374 (60)	0,44635 (61)	0,49518 (34)	0,50842 (29)	0,43536 (56)	
Удмуртская Республика	0,51360 (18)	0,49396 (25)	0,51254 (29)	0,50251 (30)	0,50404 (28)	0,50668 (30)	0,44921 (47)	
Республика Татарстан	0,50706 (21)	0,49845 (23)	0,51529 (28)	0,50744 (24)	0,49677 (32)	0,50299 (31)	0,38030 (79)	
Ростовская область	0,47092 (40)	0,46830 (38)	0,51631 (27)	0,52145 (18)	0,52105 (20)	0,49591 (32)	0,43658 (55)	
Саратовская область	0,51367 (17)	0,48020 (33)	0,55349 (7)	0,50666 (26)	0,47138 (47)	0,48811 (33)	0,36880 (82)	
Нижегородская область	0,41492 (64)	0,41961 (62)	0,46599 (52)	0,47353 (45)	0,50143 (31)	0,48597 (34)	0,54240 (11)	
Сахалинская область	0,38472 (75)	0,39238 (74)	0,37720 (81)	0,38218 (80)	0,42988 (68)	0,48584 (35)	0,60886 (4)	
Хабаровский край	0,39642 (71)	0,38269 (77)	0,40797 (76)	0,43460 (64)	0,46702 (48)	0,48443 (36)	0,4688 (37)	
Республика Саха (Якутия)	0,45958 (46)	0,49154 (27)	0,42852 (67)	0,47994 (36)	0,50306 (29)	0,48309 (37)	0,52481 (15)	
Ярославская область	0,47101 (39)	0,45562 (45)	0,48836 (39)	0,50040 (32)	0,51264 (24)	0,48119 (38)	0,46201 (41)	
Томская область	0,46626 (44)	0,45028 (49)	0,50237 (32)	0,46092 (54)	0,44455 (60)	0,48028 (39)	0,48267 (28)	
Омская область	0,49409 (27)	0,46185 (42)	0,46025 (55)	0,47637 (41)	0,47511 (46)	0,47997 (40)	0,43901 (51)	
Амурская область	0,39913 (68)	0,42925 (57)	0,50812 (31)	0,46244 (53)	0,46290 (51)	0,47883 (41)	0,57695 (7)	

Субъект РФ	Интегральный рейтинг доступности и качества оказания медицинской помощи и место субъекта РФ в соответствии с ним в 2012—2017 гг.						Интегральный рейтинг по среднегодовым темпам изменения показателей доступности и качества за период 2012—2017 гг.
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Астраханская область	0,46903 (42)	0,50056 (21)	0,47225 (47)	0,47367 (44)	0,47794 (44)	0,47567 (42)	0,48139 (30)
Архангельская область	0,45011 (51)	0,47232 (37)	0,48613 (40)	0,47955 (37)	0,46559 (50)	0,47493 (43)	0,37658 (81)
Республика Марий Эл	0,48108 (34)	0,46315 (40)	0,47726 (45)	0,47136 (49)	0,49201 (37)	0,47137 (44)	0,54717 (10)
Самарская область	0,51140 (19)	0,48603 (29)	0,50203 (33)	0,49741 (33)	0,49401 (35)	0,47107 (45)	0,40068 (71)
Курская область	0,40952 (65)	0,58597 (3)	0,58093 (4)	0,52980 (16)	0,52002 (21)	0,46364 (46)	0,41486 (63)
Магаданская область	0,49631 (26)	0,48283 (30)	0,49368 (37)	0,43103 (67)	0,44309 (62)	0,46341 (47)	0,53646 (13)
Ульяновская область	0,47726 (38)	0,39496 (72)	0,41198 (73)	0,42117 (71)	0,44412 (61)	0,46247 (48)	0,39986 (73)
Алтайский край	0,46548 (45)	0,49601 (24)	0,47828 (44)	0,47136 (48)	0,46001 (54)	0,46045 (49)	0,39918 (74)
Курганская область	0,38256 (76)	0,39975 (69)	0,41727 (71)	0,47496 (42)	0,43597 (66)	0,45946 (50)	0,50265 (24)
Калужская область	0,38203 (77)	0,36865 (79)	0,42621 (69)	0,43134 (66)	0,42671 (69)	0,45908 (51)	0,50853 (22)
Пермский край	0,41912 (61)	0,43095 (56)	0,45219 (57)	0,47858 (38)	0,48696 (42)	0,45782 (52)	0,44099 (49)
Ивановская область	0,50335 (23)	0,54934 (6)	0,52497 (23)	0,51119 (23)	0,49626 (33)	0,45601 (53)	0,42736 (58)
Ставропольский край	0,42296 (60)	0,44086 (53)	0,44914 (58)	0,47227 (47)	0,45615 (56)	0,45361 (54)	0,40446 (69)
Оренбургская область	0,45876 (47)	0,43914 (54)	0,46422 (54)	0,47328 (46)	0,49042 (39)	0,45318 (55)	0,40987 (66)
Республика Крым*	Н. д.	Н. д.	0,50151 (34)	0,45501 (56)	0,46231 (52)	0,44846 (56)	0,47592 (34)

Субъект РФ	Интегральный рейтинг доступности и качества оказания медицинской помощи и место субъекта РФ в соответствии с ним в 2012–2017 гг.						Интегральный рейтинг по среднегодовым темпам изменения показателей доступности и качества за период 2012–2017 гг.
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Республика Бурятия	0,41634 (63)	0,37052 (78)	0,46514 (53)	0,43532 (62)	0,46015 (53)	0,44845 (57)	0,53977 (12)
Мурманская область	0,48137 (32)	0,46033 (43)	0,47927 (43)	0,48047 (35)	0,48529 (43)	0,44719 (58)	0,33088 (85)
Забайкальский край	0,48423 (31)	0,40494 (68)	0,45531 (56)	0,41940 (72)	0,45903 (55)	0,44543 (59)	0,37674 (80)
Новосибирская область	0,45063 (50)	0,45337 (48)	0,44231 (61)	0,46631 (52)	0,45116 (58)	0,44412 (60)	0,43854 (53)
Свердловская область	0,45470 (48)	0,44261 (51)	0,46959 (49)	0,45751 (55)	0,44961 (59)	0,43572 (61)	0,39773 (75)
Республика Алтай	0,40779 (66)	0,45848 (44)	0,49805 (35)	0,47002 (51)	0,46582 (49)	0,43450 (62)	0,50800 (23)
Республика Адыгея	0,47871 (36)	0,43560 (55)	0,46850 (50)	0,41874 (73)	0,47703 (45)	0,43361 (63)	0,40003 (72)
Челябинская область	0,42931 (58)	0,42801 (59)	0,43339 (64)	0,43030 (68)	0,43806 (65)	0,43290 (64)	0,46118 (43)
Тульская область	0,39905 (69)	0,41058 (65)	0,43724 (63)	0,41798 (74)	0,44079 (64)	0,42750 (65)	0,43897 (52)
Вологодская область	0,43748 (56)	0,40698 (67)	0,41106 (74)	0,41355 (75)	0,40924 (76)	0,42654 (66)	0,38973 (76)
Орловская область	0,41722 (62)	0,39739 (71)	0,41974 (70)	0,38765 (79)	0,37430 (81)	0,42489 (67)	0,45590 (45)
Кировская область	0,43995 (55)	0,46252 (41)	0,47953 (42)	0,47785 (39)	0,45229 (57)	0,42208 (68)	0,48329 (27)
Чеченская Республика	0,38652 (73)	0,39399 (73)	0,40985 (75)	0,44923 (59)	0,41680 (74)	0,4217 (69)	0,64150 (1)
Камчатский край	0,46888 (43)	0,42023 (61)	0,48057 (41)	0,45303 (57)	0,38962 (78)	0,41672 (70)	0,45922 (44)
Кемеровская область	0,46915 (41)	0,46349 (39)	0,44785 (59)	0,44653 (60)	0,44102 (63)	0,41652 (71)	0,42228 (61)

Субъект РФ	Интегральный рейтинг доступности и качества оказания медицинской помощи и место субъекта РФ в соответствии с ним в 2012—2017 гг.						Интегральный рейтинг по среднегодовым темпам изменения показателей доступности и качества за период 2012—2017 гг.
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Республика Карелия	0,44526 (54)	0,48222 (31)	0,54496 (12)	0,50124 (31)	0,4913 (38)	0,41065 (72)	0,41662 (62)
Красноярский край	0,44721 (53)	0,44163 (52)	0,43313 (65)	0,43504 (63)	0,42611 (70)	0,40884 (73)	0,43115 (57)
Иркутская область	0,48992 (30)	0,42663 (60)	0,41524 (72)	0,41056 (76)	0,42322 (72)	0,40640 (74)	0,43722 (54)
Владимирская область	0,38194 (78)	0,39784 (70)	0,39851 (78)	0,42916 (69)	0,42398 (71)	0,40192 (75)	0,44800 (48)
Приморский край	0,36777 (79)	0,32063 (80)	0,35257 (82)	0,39523 (77)	0,40646 (77)	0,40088 (76)	0,47705 (33)
Новгородская область	0,49029 (29)	0,41428 (63)	0,44227 (62)	0,43372 (65)	0,42035 (73)	0,39622 (77)	0,41200 (65)
Костромская область	0,38583 (74)	0,48171 (32)	0,39050 (80)	0,45220 (58)	0,38815 (79)	0,39546 (78)	0,40647 (68)
Севастополь*	Н. д.	Н. д.	0,42721 (68)	0,39136 (78)	0,43128 (67)	0,39516 (79)	0,51225 (20)
Брянская область	0,43653 (57)	0,42909 (58)	0,43239 (66)	0,42846 (70)	0,41275 (75)	0,39192 (80)	0,38867 (77)
Республика Хакасия	0,36769 (80)	0,47795 (36)	0,39449 (79)	0,37893 (81)	0,38403 (80)	0,38808 (81)	0,46371 (40)
Республика Тыва	0,32889 (82)	0,29399 (82)	0,30999 (84)	0,33120 (82)	0,36623 (82)	0,38567 (82)	0,63627 (2)
Чукотский АО	0,35432 (81)	0,31796 (81)	0,34668 (83)	0,31522 (85)	0,29474 (84)	0,35855 (83)	0,61402 (3)
Еврейская АО	0,28483 (83)	0,21736 (83)	0,25135 (85)	0,31876 (84)	0,24145 (85)	0,31865 (84)	0,48452 (26)
Псковская область	0,39185 (72)	0,41307 (64)	0,40258 (77)	0,32798 (83)	0,34368 (83)	0,28563 (85)	0,46421 (39)

Примечание. * Данные по Республике Крым и Севастополю доступны за 2014 г. (по отдельным показателям) и с 2015 г. по всем анализируемым показателям.

группы лидеров и аутсайдеров. С 2015 г. первое место занимает Республика Мордовия, которая в предыдущие годы неуклонно поднималась в рейтинге (25-е место в 2012 г., 16-е — в 2013 г., 10-е — в 2014 г.). ХМАО — Югра, который по состоянию на 2017 г. занимает второе место в рейтинге, на протяжении почти всего периода наблюдения находился на третьем-четвертом местах, исключением стал 2014 г., когда он опустился на 17-е место. Москва, занимающая в 2017 г. третье место, весь период наблюдения не опускалась ниже седьмого места. Республика Ингушетия, расположившаяся в 2017 г. на четвертом месте рейтинга, два предыдущих года находилась на втором месте, однако в 2013 и 2014 гг. ее позиции были ниже — 11-е и 19-е места соответственно. Замыкает пятерку лидеров 2017 г. Карачаево-Черкесская Республика, но в группу лидеров она вышла в конце рассматриваемого периода: еще в 2014 г. она находилась на 38-м месте, а в 2016 г. — на 10-м месте.

Среди аутсайдеров самые стабильные позиции демонстрируют Республика Тыва, Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область, занимающие в 2017 г. 82-е, 83-е и 84-е места соответственно. За весь период наблюдения ни один из этих субъектов не поднимался выше 81-го места, а два последних субъекта в разные годы занимали последние места в рейтинге. За последние три года к группе аутсайдеров присоединились Республика Хакасия и Псковская область, занимающие в 2017 г. 81-е и 85-е места соответственно. Республика Хакасия, находившаяся в 2012 г. на 80-м месте, в 2013 г. показала положительную динамику, достигнув 36-го места, но в 2014 г., опустившись на 79-е место, вновь присоединилась к группе аутсайдеров. Псковская область не демонстрировала высоких показателей в 2012 и 2013 гг., занимая 72-е и 64-е места соответственно, но и не была аутсайдером. В 2014 г. ее позиция ухудшилась, когда она опустилась на 77-е место, а два последующих года находилась на 83-м месте.

Не всегда регионы, занимающие первые или последние места, занимают соответствующие позиции в рейтинге по каждой из отдельных групп показателей, используемых для формирования итогового интегрального рейтинга (рис. 1 и 2). Только для двух первых и двух последних регионов характерны близкие значения рейтингов по отдельным группам показателей, в остальных случаях обращает на себя внимание наличие провалов по отдельным группам у регионов-

лидеров и сравнительно высокие оценки у регионов-аутсайдеров. Более подробный анализ по группам показателей представлен в следующем разделе.

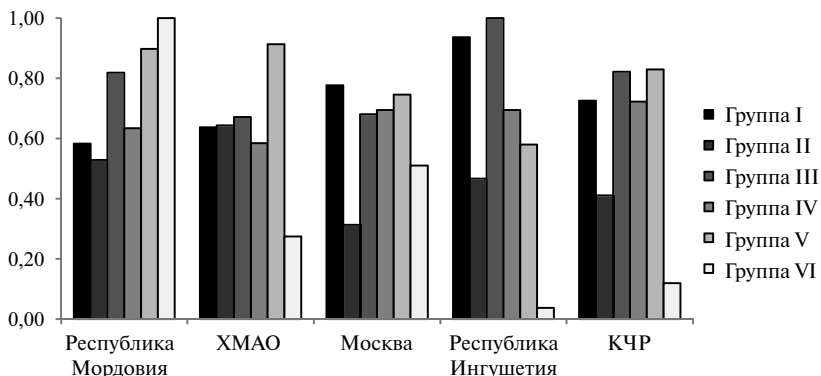


Рис. 1. Рейтинги по шести группам показателей, используемым при расчете интегрального рейтинга, для регионов, занимающих в 2017 г. первые пять мест интегрального рейтинга

Примечание. Нумерация групп соответствует группам в табл. 2.

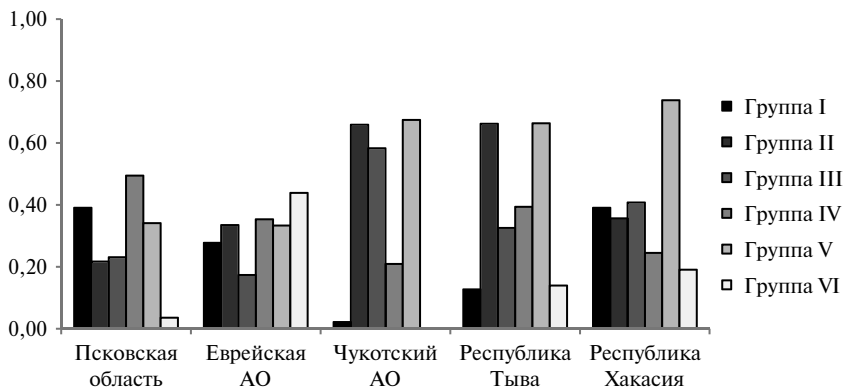


Рис. 2. Рейтинги по шести группам показателей, используемым при расчете интегрального рейтинга, для регионов, занимающих в 2017 г. последние пять мест интегрального рейтинга

Примечание. Нумерация групп соответствует группам в табл. 2.

5. Анализ результатов ранжирования субъектов РФ по отдельным группам показателей, характеризующим доступность и качество медицинской помощи

5.1. Группа показателей «Продолжительность жизни и смертность»

На протяжении всего периода наблюдения единственным лидером этой группы является Республика Ингушетия. Соответственно, этот субъект РФ продемонстрировал максимальный результирующий индекс за период наблюдения, который составил 0,93585 в 2017 г. Почти весь период наблюдения второе место в группе занимает Москва (кроме 2016 г.). За весь период наблюдения ниже пятого места не опускалась Республика Дагестан, занявшая в 2017 г. третье место. Постоянно в группе лидеров присутствуют Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская Республики, Санкт-Петербург (приложение 2).

Также сложилась постоянная группа регионов, располагающихся на последних местах рейтинга. Весь период наблюдения два последних места занимают Чукотский АО и Республика Тыва, сменяя друг друга в отдельные годы. Минимальный результирующий индекс продолжительности жизни и смертности был показан Чукотским АО в 2016 г. и составил 0,00449. В группе аутсайдеров постоянно присутствуют Еврейская АО, Иркутская и Амурская области. Положительную динамику продемонстрировала Республика Алтай, которая в 2016 г. покинула группу аутсайдеров и расположилась на 68-м месте рейтинга, она сохранила достигнутое положение, заняв в 2017 г. 67-е место. В 2017 г. к группе аутсайдеров присоединилась Новгородская область (81-е место), занимавшая в 2012 г. 68-ю позицию, а затем несколько лет находившаяся в диапазоне 73–76-го мест.

На рис. 3 показано распределение регионов в соответствии с рейтингом по группе показателей «Продолжительность жизни и смертность» по состоянию на 2017 г. и отмечены позиции и результирующие значения для субъектов лидеров и аутсайдеров интегрального рейтинга. По состоянию на 2017 г. лидеры интегрального рейтинга расположились в начале рейтингового списка по рассматриваемой группе показателей, причем четыре субъекта из пяти вошли в первую десятку текущего рейтинга. Лидер интегрального рейтинга – Республика Мордовия – расположился на 22-й строчке рейтинга группы.

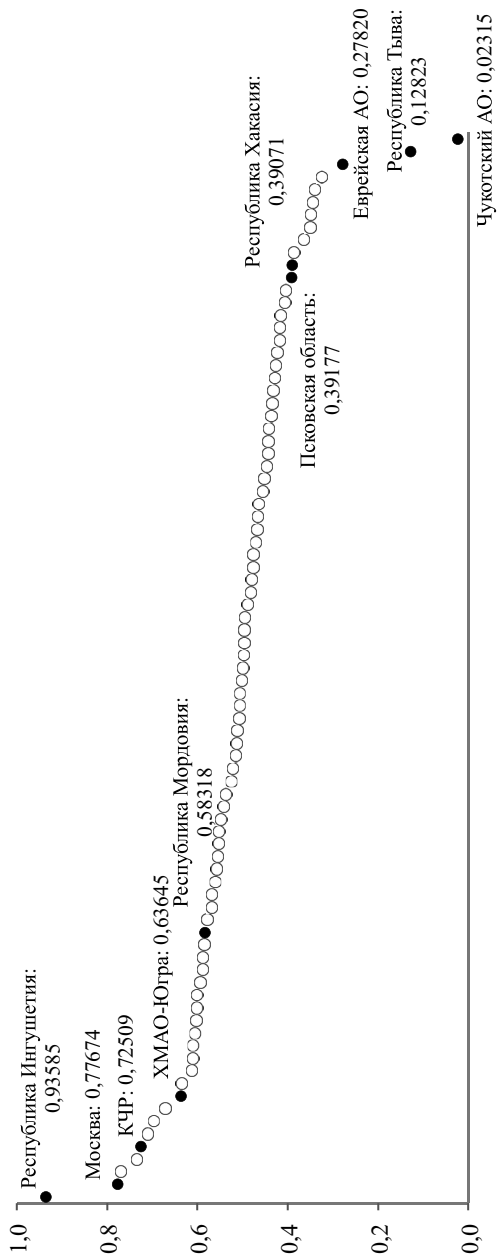


Рис. 3. Распределение субъектов РФ в соответствии с рейтингом по группе показателей «Продолжительность жизни и смертность» в 2017 г. и позиция лидеров и аутсайдеров интегрального рейтинга

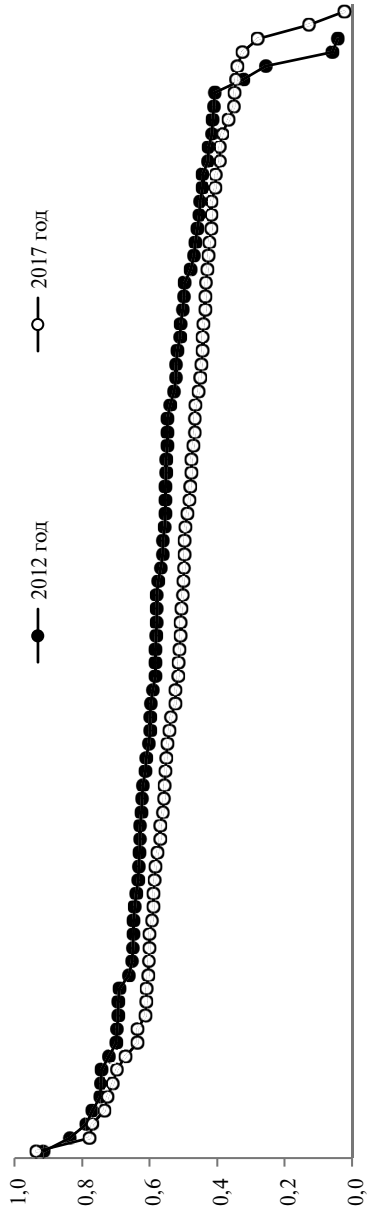


Рис. 4. Распределение значений рейтинга по группе показателей «Продолжительность жизни и смертность», достигнутых субъектами РФ в 2012 и 2017 гг.

Три последних места в рейтинге группы занимают субъекты – аутсайдеры интегрального рейтинга, два региона-аутсайдера расположились немного выше и занимают 74-е и 75-е места.

На рис. 4 представлено распределение регионов в соответствии с достигнутыми рейтингами по группе показателей «Продолжительность жизни и смертность» по состоянию на 2012 и 2017 гг. Напомним, что значение рейтинга в каждом году является нормированным, и поэтому сравнение количественных значений этих рейтингов в разные годы имеет смысл только для характеристики увеличения или уменьшения разрыва между регионами – лидерами по выделенным оценочным показателям и основной частью регионов. В данном случае обращает на себя внимание снижение количественных значений рейтинга в 2017 г. в сравнении с 2012 г. Такая динамика свидетельствует о том, что разрыв между регионами-лидерами по показателям группы «Продолжительность жизни и смертность» и остальными регионами в рассматриваемый период времени увеличивался. Другими словами, прогресс в улучшении показателей продолжительности жизни и смертности в регионах-лидерах был больше, чем в основной части регионов.

Этот вывод был дополнительно проверен нами путем расчета коэффициента Джини, который в данном случае характеризует уровень неравенства регионов в распределении значений рейтинга по рассматриваемой группе показателей. В 2012 г. этот коэффициент составлял 0,1246, а в 2017 г. – 0,1360, то есть неравенство между регионами выросло. Это означает, что прогресс в улучшении показателей продолжительности жизни и смертности в субъектах РФ был очень неравномерным, и различия между ними увеличились.

5.2. Группа показателей «Кадровое обеспечение отрасли»

Лидерами данной группы ожидаемо являются субъекты РФ, на территории которых есть труднодоступные, малонаселенные и удаленные территории, в отношении которых применяются особые требования по обеспеченности населения врачами и средним медицинским персоналом (приложение 3). С 2013 г. лидером рейтинга является Магаданская область, которая в 2012 г. занимала второе место. Она же продемонстрировала максимальную величину индекса за весь период наблюдения – 0,71456 в 2014 г. На протяжении всего периода наблюдения в тройку лидеров по кадровому обеспечению отрасли

входит Чукотский АО, который в 2012 г. возглавлял рейтинг, а по состоянию на 2017 г. расположился на третьем месте. Рост показала Республика Тыва, которая с восьмого места в 2012 г. поднялась в 2017 г. на второе. Стабильно в пятерку наиболее обеспеченных кадрами территорий входят Республика Саха (Якутия) и Ханты-Мансийский АО — Югра, за исключением 2013 г., когда ХМАО — Югра расположился на шестом месте. В 2012—2013 гг. третье место в рейтинге занимала Республика Северная Осетия — Алания, затем она по два года подряд занимала шестое и седьмое места.

В 2012—2016 гг. последнее место в рейтинге кадровой обеспеченности занимала Чеченская Республика, в 2017 г. она поднялась на предпоследнее место. Этот субъект РФ показал минимальную величину индекса за весь период наблюдения — 0,12166 в 2012 г. По состоянию на 2017 г. последнее место занимает Свердловская область, которая стабильно весь период наблюдения входила в пятерку субъектов с наиболее низким рейтингом кадровой обеспеченности отрасли. Также на протяжении периода наблюдения в эту пятерку субъектов входили Курганская, Ленинградская, Челябинская, Калининградская области, и если покидали указанный диапазон, то не выше чем на 2—3 места. Следует отметить негативную динамику, которую показывают Псковская область и Приморский край. Так, в 2012 г. Псковская область располагалась на 67-м месте, и далее год за годом снижалась в рейтинге: 68-е место в 2013 г., 69-е в 2014 г., 73-е в 2015 г., 77-е в 2016 г. и 79-е в 2017 г. Приморский край в 2012 г. располагался на 70-м месте, и далее год за годом демонстрировал все более низкие позиции: 74-е место в 2013 г., 77-е в 2014 г., 79-е в 2015 г., 80-е в 2016 г. и 81-е в 2017 г.

На рис. 5 показано распределение субъектов РФ в соответствии с достигнутыми рейтингами по группе показателей, отражающих кадровую обеспеченность отрасли, по состоянию на 2017 г. и отмечены позиции и результирующие значения для субъектов лидеров и аутсайдеров интегрального рейтинга. Так, в первой десятке присутствуют два региона-лидера и два региона — аутсайдера интегрального рейтинга, еще один регион — аутсайдер интегрального рейтинга располагается в последней десятке рейтинга по данной группе показателей.

На рис. 6 представлено распределение регионов в соответствии с достигнутыми рейтингами кадровой обеспеченности по состоянию на 2012 и 2017 гг. Обращает на себя внимание снижение количествен-

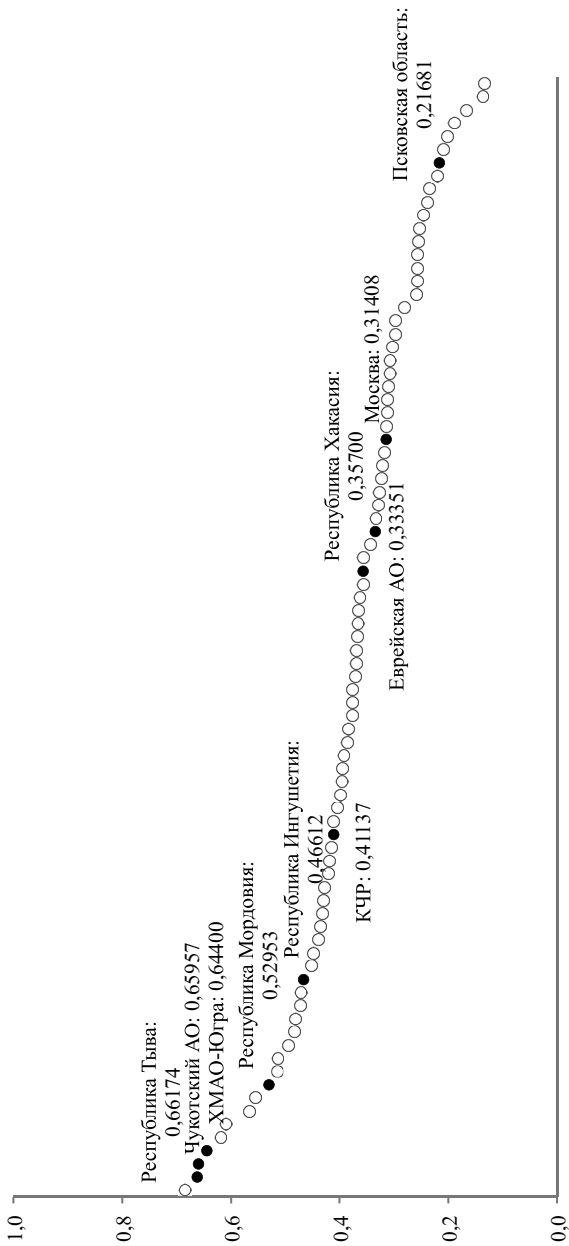


Рис. 5. Распределение субъектов РФ в соответствии с рейтингом по группе показателей «Кадровое обеспечение отрасли» в 2017 г. и позиция лидеров и аутсайдеров интегрального рейтинга

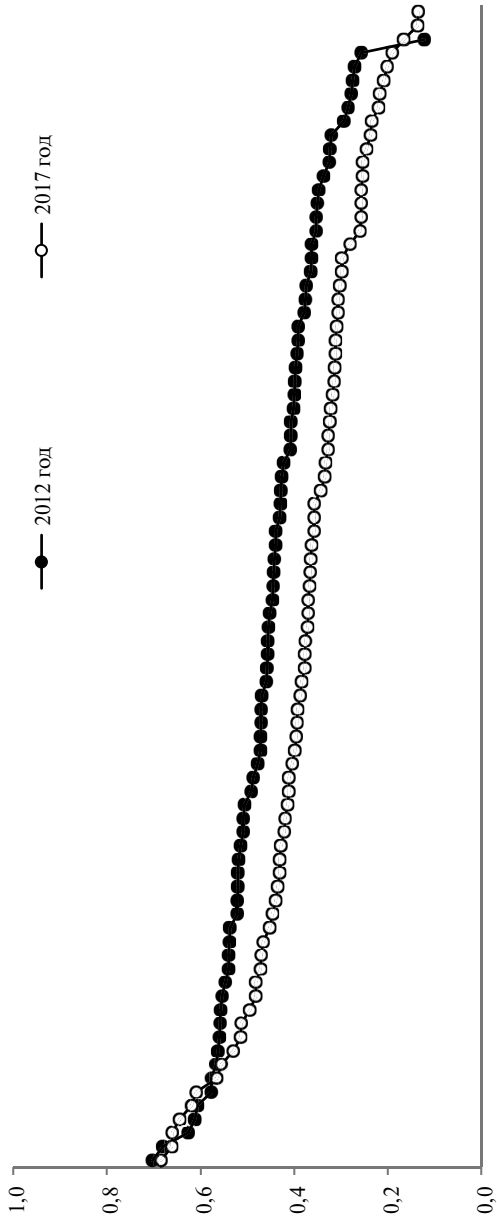


Рис. 6. Распределение значений рейтинга по группе показателей «Кадровое обеспечение отрасли», достигнутых субъектами РФ, в 2012 и 2017 гг.

ных значений рейтинга в 2017 г. в сравнении с 2012 г. Как и в случае с показателями первой группы «Продолжительность жизни и смертность», такая динамика свидетельствует об увеличении разрыва в обеспеченности кадрами между регионами-лидерами и остальной частью регионов.

Об этом также свидетельствует значение коэффициента Джини для распределения рейтинга по данной группе показателей, которое увеличилось с 0,1261 в 2012 г. до 0,1756 в 2017 г. Это говорит о том, что в целом уровень неравенства между регионами в кадровом обеспечении системы здравоохранения повысился.

5.3. Группа показателей «Оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях»

В этой группе можно выделить несколько регионов, стабильно занимающих лидирующие позиции (приложение 4). На протяжении всего периода наблюдения единственным лидером является Республика Ингушетия, которая ежегодно показывает максимальный рейтинг 1,0. В пятерку лидеров периода 2012–2017 гг. входит Республика Мордовия, занявшая в 2017 г. третье место, а в 2015–2016 гг., находившаяся на втором месте рейтинга. Республика Дагестан в 2012–2014 гг. занимала второе место, в 2015–2016 гг. – третье, а в 2017 г. расположилась на пятом месте рейтинга. Менее стабильные результаты показывают Карачаево-Черкесская и Чеченская Республики. Так, в 2017 г. Карачаево-Черкесская Республика расположилась на втором месте рейтинга, в 2015–2016 гг. она занимала пятое место, а в 2013 г. – 22. Чеченская Республика заняла в 2017 г. пятое место, в предыдущие годы была как на третьем месте в 2013 г., так и на девятом в 2014 г.

С 2013 г. и по настоящее время на последнем месте в рейтинге располагается Еврейская АО, которая показала минимальный результирующий показатель за весь период наблюдения в 2014 г. – 0,10536. По состоянию на 2017 г. в пятерку субъектов РФ, имеющих наименьший индекс, отражающий оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях, входят Псковская и Мурманская области, Республика Тыва и Камчатский край. Республика Тыва входит в пятерку худших регионов весь период наблюдения, а в 2012 г. даже располагалась на последнем месте. Псковская область распо-

лагалась в последней пятерке рейтинга весь период наблюдения, за исключением 2013 г., когда она поднялась на 76-е место, но в последующие годы не смогла сохранить эту позицию. Мурманская область и особенно Камчатский край продемонстрировали выраженную отрицательную динамику за период наблюдения. Так, в 2012 и 2013 гг. Камчатский край находился на 56-м и 39-м местах соответственно, но с 2014 г. начал терять позиции: 57-е, 70-е, 76-е и 81-е места в 2014, 2015, 2016 и 2017 гг. соответственно.

На рис. 7 показано распределение субъектов РФ в соответствии с достигнутыми рейтингами по группе показателей, отражающих оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях, по состоянию на 2017 г. и отмечены позиции и результирующие значения для субъектов-лидеров и аутсайдеров итогового интегрального рейтинга. Все регионы — лидеры интегрального рейтинга расположились в числе первых 11 субъектов рейтинга по данной группе показателей, причем занимают первые три места и 10–11-е места. Четыре региона-аутсайдера расположились в конце рейтинга, за исключением Чукотского АО, занявшего 29-е место.

На рис. 8 представлено распределение регионов в соответствии с достигнутыми рейтингами по группе показателей «Оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях» по состоянию на 2012 и 2017 гг. Обращает на себя внимание повышение количественных значений рейтинга в 2017 г. в сравнении с 2012 г. Такая динамика, в отличие от динамики показателей первых двух групп, свидетельствует об уменьшении разрыва между регионами-лидерами и основной частью регионов. Этот вывод подтверждается и расчетом коэффициента Джини для распределения рейтинга по данной группе показателей: он сократился с 0,1753 в 2012 г. до 0,1362 в 2017 г., что свидетельствует о снижении уровня неравенства между регионами по рассматриваемой группе показателей. Очевидно, что это стало результатом реализации мероприятий по развитию медицинской помощи больным с болезнями системы кровообращения, что выступало приоритетом государственной политики в здравоохранении в рассматриваемый период. Эти мероприятия были направлены на выравнивание возможностей регионов по оказанию соответствующей медицинской помощи.

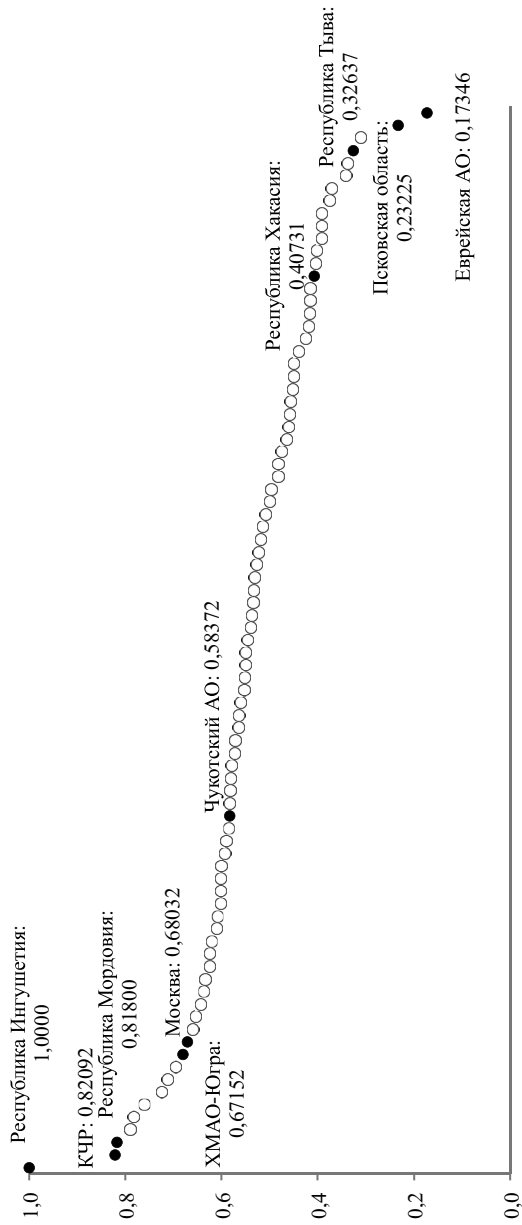


Рис. 7. Распределение субъектов РФ в соответствии с рейтингом по группе показателей «Оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях» в 2017 г. и позиция лидеров и аутсайдеров интегрального рейтинга

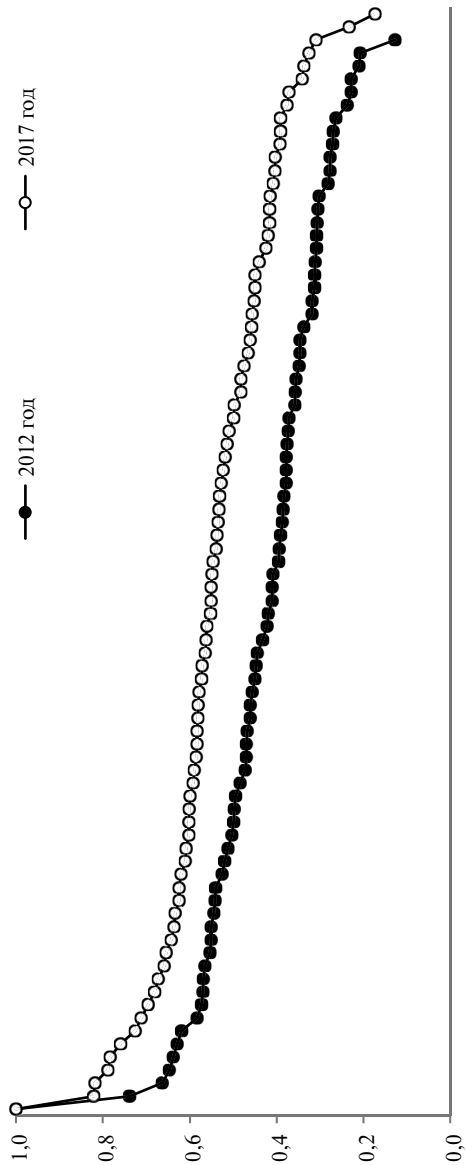


Рис. 8. Распределение значений рейтинга по группе показателей «Оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях», достигнутых субъектами РФ, в 2012 и 2017 гг.

5.4. Группа показателей «Оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях»

К настоящему моменту можно назвать три субъекта РФ, которые в последние годы входят в лидирующую пятерку с наиболее высокими показателями рейтинга, отражающего оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях: Воронежская и Ростовская области и Карачаево-Черкесская Республика (приложение 5). Несомненным лидером является Воронежская область, которая все годы, исключая 2016 г., занимала первое место в рейтинге. Ростовская область еще в 2012 г. занимала 19-е место, в 2013 г. переместилась на 12-е место и с 2014 г. входит в пятерку лучших регионов по оказанию медицинской помощи при онкологических заболеваниях, в 2017 г. заняв второе место. Еще более существенный прогресс показала Карачаево-Черкесская Республика. В 2012 г. она занимала 55-е место в рейтинге, в 2013 г. поднялась на 38-е, в 2014 г. на 14-е, а в 2015–2016 гг. располагалась на третьем месте. В 2017 г. регион занимает четвертое место в рейтинге. Третье место в 2017 г. заняла Московская область, причем за время наблюдения она демонстрировала нестабильные показатели: в 2012–2014 гг., занимала поочередно 7-е, 9-е и 10-е места, а в 2015 г. опустилась на 18-е место, но уже в 2016 г. вернулась в группу лидеров на пятое место. На пятом месте в 2017 г. располагается Республика Ингушетия, которая еще в 2014 г. находилась на 62-м месте рейтинга, показав стремительный рост в 2015 и 2016 гг., когда она заняла сначала 17-е, а затем первое места.

Стабильно низкие результаты демонстрирует Чукотский АО, который четыре раза занимал последнее место в рейтинге. Почти ежегодно в перечень пяти худших регионов по оказанию медицинской помощи при онкологических заболеваниях входят Республики Хакасия, Саха (Якутия) и Тыва. Однако в 2017 г. Республика Тыва смогла подняться на 76-е место.

На рис. 9 показано распределение субъектов РФ в соответствии с рейтингом по группе показателей, отражающих оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях, по состоянию на 2017 г., и отмечены позиции и результирующие значения для субъектов лидеров и аутсайдеров итогового интегрального рейтинга. Три региона – лидера интегрального рейтинга входят в десятку лучших

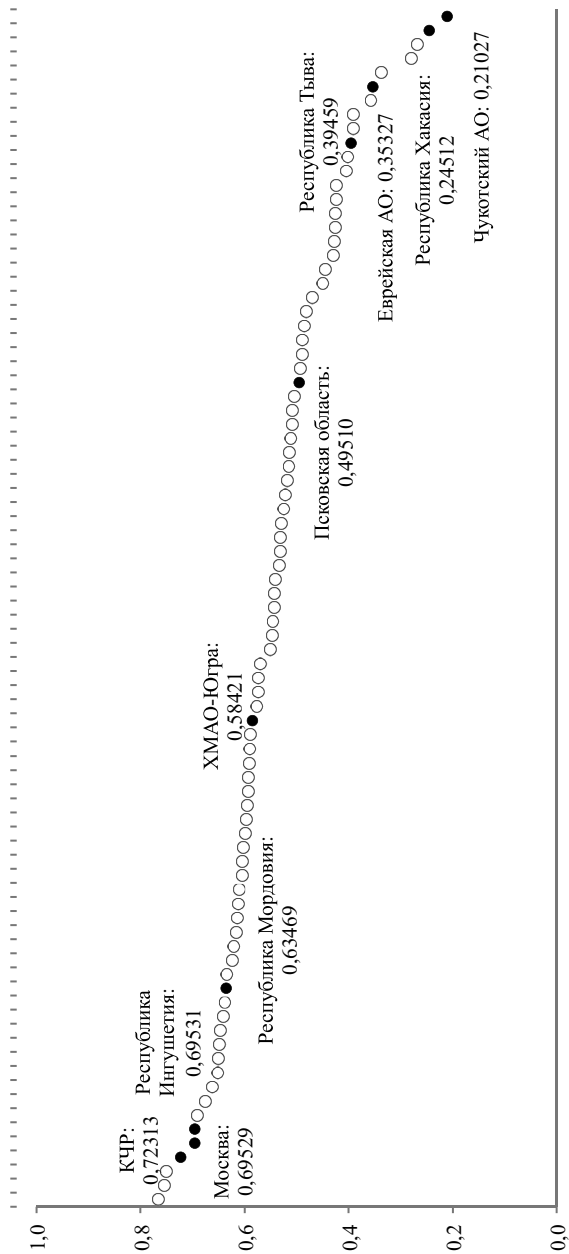


Рис. 9. Распределение субъектов РФ в соответствии с рейтингом по группе показателей «Оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях» в 2017 г. и позиция лидеров и аутсайдеров интервального рейтинга

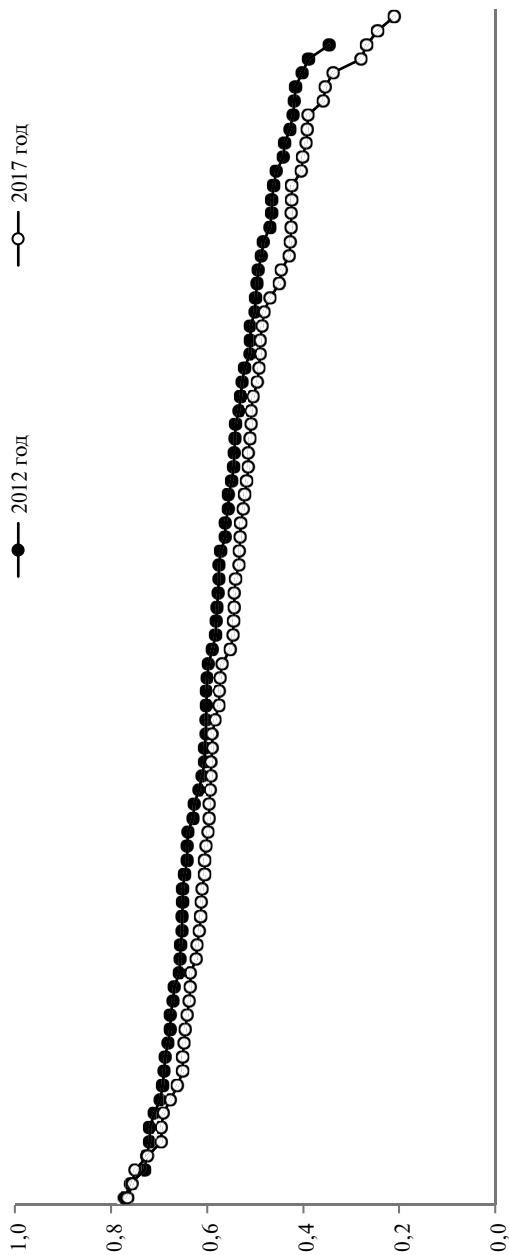


Рис. 10. Распределение значений рейтинга по группе показателей «Оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях», достигнутых субъектами РФ, в 2012 и 2017 гг.

регионов по этому показателю, еще два занимают 16-е и 35-е места. Лучший из регионов-аутсайдеров интегрального рейтинга располагается на 59-м месте, остальные четыре входят в десятку регионов с минимальными значениями рейтинга по данной группе показателей.

На рис. 10 представлено распределение регионов в соответствии с достигнутыми рейтингами по группе показателей «Оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях» по состоянию на 2012 и 2017 гг. Количественные значения рейтинга в 2017 г. стали немного меньше в сравнении с 2012 г. Это свидетельствует о том, что различия между регионами — лидерами по показателям оказания онкологической помощи и остальными регионами в рассматриваемый период сохранились и немного увеличились. Расчет значений коэффициента Джини подтверждает этот вывод: в 2012 г. он составлял 0,0933, а в 2017 г. повысился до 0,1187.

5.5. Группа показателей «Охрана здоровья матери и ребенка»

В этой группе нет устойчивых лидеров. Еще в период 2012–2016 гг. первое место в рейтинге занимал Ненецкий АО, но в 2017 г. он опустился на седьмое место в рейтинге (приложение 6). Он же дважды продемонстрировал наиболее высокий результирующий показатель, отражающий охрану здоровья матери и ребенка, — 1,0 в 2012 и 2016 гг. В 2017 г. на первое место вышла Магаданская область, которая входила в группу лидеров в 2012–2014 гг., занимая даже второе место, однако в 2015 и 2016 гг. располагалась на 79-м и 73-м местах соответственно. Еще одним лидером 2017 г. стала Пензенская область, которая ранее занимала места от 15-го до 58-го. Республика Коми, расположившаяся на четвертом месте в 2017 г., уже занимала достаточно высокие места ранее: шестое в 2012 г. и восьмое в 2015 г., в то же время в 2013 г. она опускалась до 50-го места. Находящийся в 2017 г. на пятом месте ХМАО — Югра дважды занимал второе место (в 2012 и 2016 гг.) и терял позиции, опускаясь до 72-го места (2014 г.).

Также нет и стабильных аутсайдеров рейтинга. По состоянию на 2017 г. последние места в порядке убывания занимают: Костромская область, Чеченская Республика, Псковская область, Еврейская АО, Республика Карелия. Наиболее низкий за весь период наблюдения результирующий показатель, отражающий охрану здоровья матери

и ребенка, показала Еврейская АО – 0,21206 в 2013 г. Это единственный субъект, который почти каждый год (за исключением 2015 г.) входил в пятерку регионов с наиболее низкими величинами рассматриваемого показателя, дважды он занимал последнее место (2013 и 2016 гг.). Республика Карелия, которая заняла в 2017 г. последнее место, еще в 2016 г. располагалась на 9-м месте рейтинга.

На рис. 11 показано распределение субъектов РФ в соответствии с рейтингом по группе показателей, отражающих охрану здоровья матери и ребенка, по состоянию на 2017 г. и отмечены позиции и результирующие значения для субъектов-лидеров и аутсайдеров итогового интегрального рейтинга. Два региона – лидера интегрального рейтинга входят в десятку лучших регионов по этому показателю, еще два занимают 21-е и 46-е места, и еще один на 75-м месте, даже ниже двух регионов – аутсайдеров интегрального рейтинга, занявших 63-е и 65-е места. Лучший из регионов – аутсайдеров интегрального рейтинга располагается уже на 49-м месте, и два на 83-м и 84-м местах.

На рис. 12 представлено распределение регионов в соответствии с достигнутыми рейтингами по группе показателей «Охрана здоровья матери и ребенка» по состоянию на 2012 и 2017 гг. Обращает на себя внимание заметное увеличение количественных значений рейтинга в 2017 г. в сравнении с 2012 г. Такая динамика свидетельствует о сокращении разрыва между регионами-лидерами и всеми остальными регионами по показателям охраны здоровья матери и ребенка. Коэффициент Джини уменьшился с 0,1165 в 2012 г. до 0,1014 в 2017 г.

Как и в случае с медицинской помощью при сердечно-сосудистых заболеваниях, развитие этого вида медицинской помощи выступало приоритетом государственной политики в рассматриваемый период. Очевидно, что мероприятия, реализуемые в рамках программы «Охрана здоровья матери и ребенка» в составе Государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» (2013–2020), также обеспечили выравнивание возможностей регионов по оказанию соответствующей медицинской помощи, что и привело к сокращению разрыва между регионами-лидерами и остальными регионами.

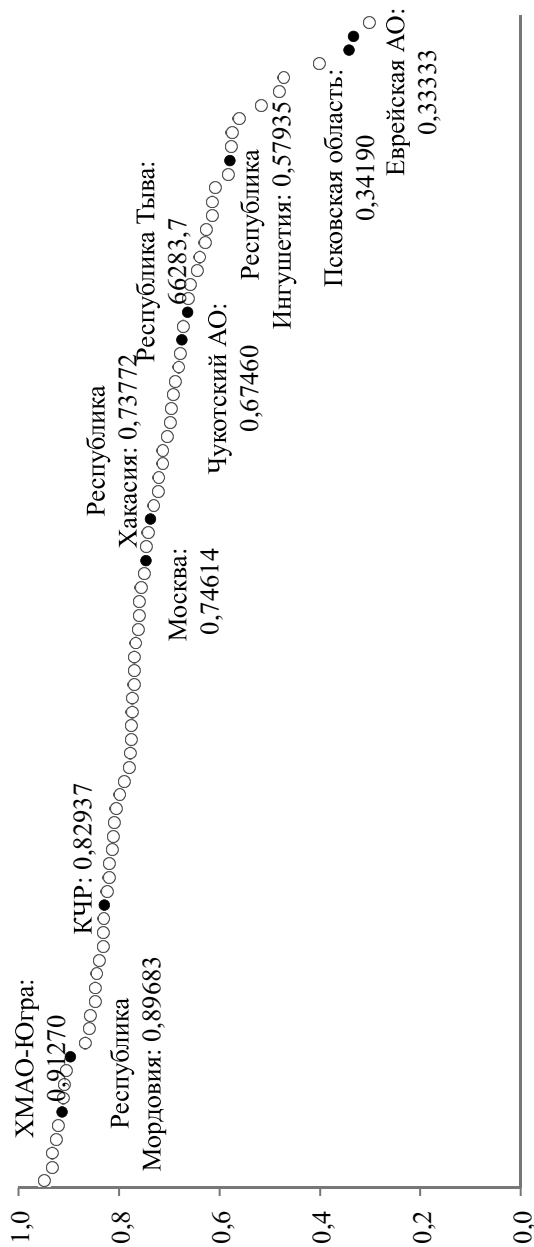


Рис. 11. Распределение субъектов РФ в соответствии с рейтингом по группе показателей «Охрана здоровья матери и ребенка» в 2017 г. и позиция лидеров и аутсайдеров интегрального рейтинга

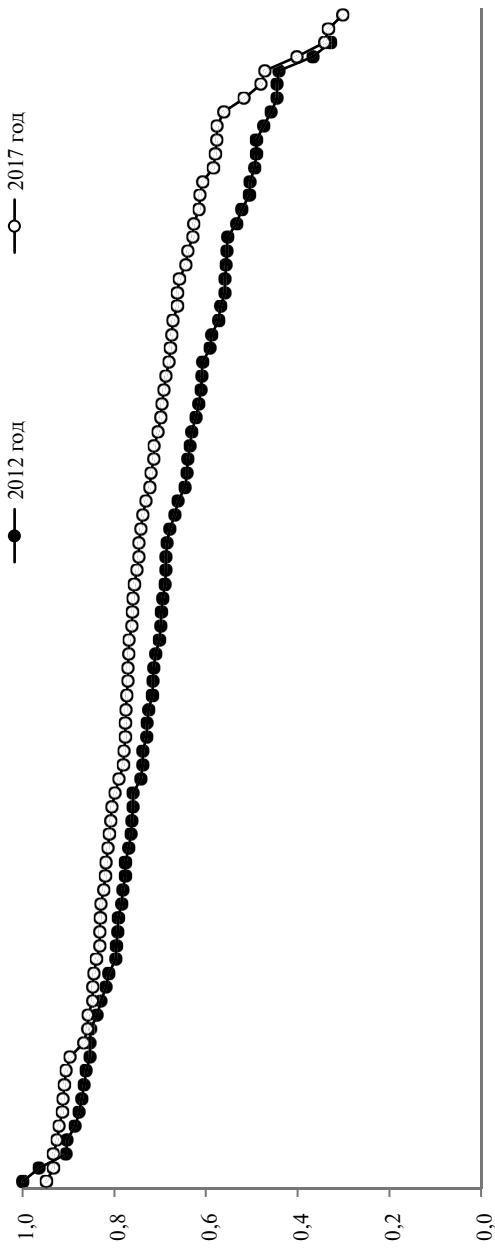


Рис. 12. Распределение значений рейтинга по группе показателей «Охрана здоровья матери и ребенка», достигнутых субъектами РФ в 2012 и 2017 гг.

5.6. Группа показателей «Организация паллиативной помощи»

Значения показателей, входящих в эту группу, претерпели наиболее существенные изменения в рассматриваемый период (приложение 7). По состоянию на 2012 г. только 37 субъектов РФ имели персонал и коечный фонд для оказания паллиативной помощи, в пятерку лучших входили Ленинградская, Новгородская, Волгоградская и Калининградская области и Чувашская Республика. В последующие годы число субъектов, оказывающих паллиативную помощь, увеличивалось: в 2013 г. их уже стало 56, в 2014 г. — 68, в 2015 г. — 78, в 2016 г. — 83. По состоянию на 2017 г. только в одном субъекте РФ отсутствуют условия для оказания паллиативной помощи населению — в Чукотском АО. Принимая во внимание интенсивное развитие этого вида медицинской помощи в последние годы, не будем концентрировать внимание на аутсайдерах этого процесса, а рассмотрим субъекты РФ, достигшие лучших показателей в 2017 г.

На первом месте находится Республика Мордовия, которая достигла максимального значения рейтинга — 1,0, ранее Курская и Ленинградская области (в 2013 и в 2012 гг. соответственно) показывали столь же высокие результаты. Республика возглавляет рейтинг уже третий год, причем еще в 2012–2014 гг. эта служба в субъекте отсутствовала. Таким образом, с первого года функционирования службы (2015 г.) регион вышел на лидирующую позицию. С 2015 г. на втором месте располагается Республика Башкортостан, которая уже в 2012 г. имела работающую службу, и регион делил 21–23-е места с Кировской и Псковской областями. В 2013 г. республика поднялась на 10-е место, а в 2014 г. разделила 14–15-е места с Костромской областью. Второй год подряд на третьем месте находится Тверская область, в которой паллиативная служба начала функционировать с 2014 г., когда регион сразу вышел на седьмое место, а на следующий год поднялся на шестое. Смоленская область занимает четвертое место с 2015 г., а в 2014 г. регион был лидером рейтинга, поднявшись на эту позицию с 55-го места в 2013 г., когда в области впервые появилась эта служба. Пятое место в 2017 г. заняла Москва. По состоянию на 2012 г. в городе уже существовала паллиативная служба, но в рейтинге город занимал последнее место, разделив его с Саратовской областью и Республикой Коми, в 2013 г. Москва делила 51–54-е места (из 56) еще с тремя субъектами РФ, к 2014 г. поднялась на 41–

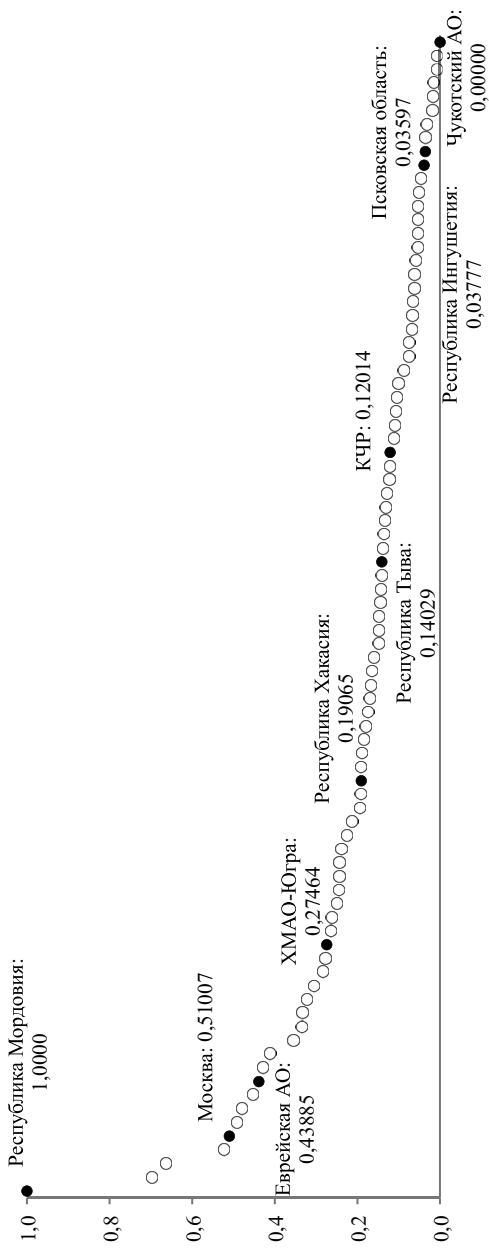


Рис. 13. Распределение субъектов РФ в соответствии с рейтингом по группе показателей «Организация паллиативной помощи» в 2017 г. и позиция лидеров и аутсайдеров интегрального рейтинга

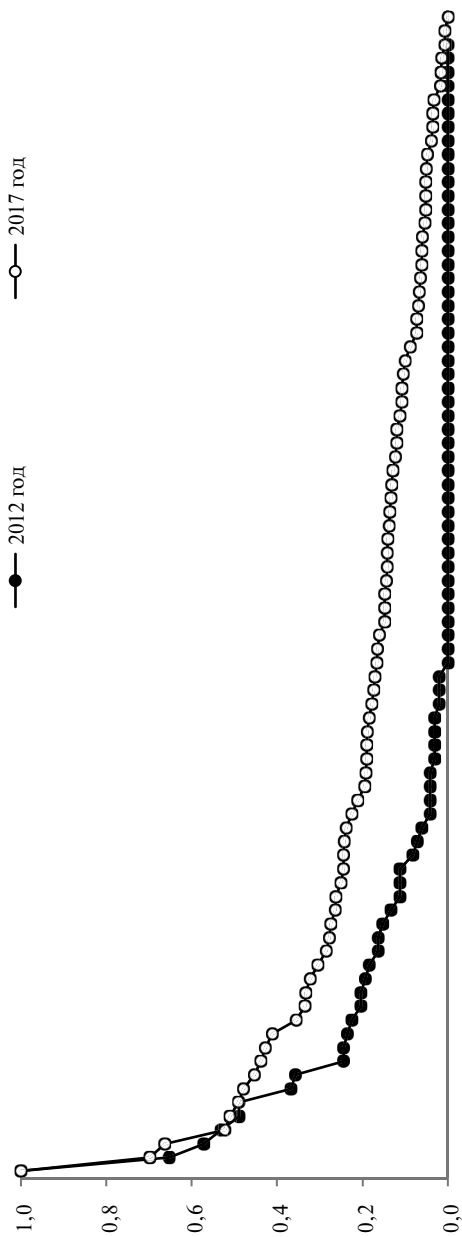


Рис. 14. Распределение значений рейтинга по группе показателей «Организация паллиативной помощи», достигнутых субъектами РФ в 2012 и 2017 гг.

42-е место (разделив его с Республикой Хакасия), в 2015 г. достигла 20-го места, а в 2016 г. — седьмого.

На рис. 13 показано распределение субъектов РФ в соответствии с достигнутыми рейтингами по группе показателей, отражающих оказание паллиативной помощи, по состоянию на 2017 г. и отмечены позиции и результирующие значения для субъектов лидеров и аутсайдеров итогового интегрального рейтинга. В первой десятке рейтинга находятся два региона — лидера интегрального рейтинга и один регион-аутсайдер, в последней десятке рейтинга находятся два региона — аутсайдера интегрального рейтинга и один регион-лидер.

На рис. 14 представлено распределение регионов в соответствии с достигнутыми рейтингами по группе показателей «Организация паллиативной помощи» по состоянию на 2012 и 2017 гг. Количественные значения рейтинга в 2017 г. намного выросли в сравнении с 2012 г. Это свидетельствует о том, что разрыв между регионами — лидерами по уровню развития паллиативной медицинской помощи и всеми остальными регионами интенсивно сокращался в рассматриваемый период. Аналогичным был и вектор изменения коэффициента Джини по данной группе показателей: в 2012 г. — 0,7834, в 2017 г. — 0,4426. Очевидно, что такая динамика стала результатом выделения паллиативной медицинской помощи в качестве приоритета и отдельной подпрограммы «Оказание паллиативной помощи, в том числе детям» Государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» (2013–2020).

6. Ранжирование субъектов РФ по динамике показателей доступности и качества медицинской помощи в период 2012–2017 гг.

При расчете интегрального показателя среднегодовых темпов изменений в доступности и качестве медицинской помощи за период 2012–2017 гг. использованы пять групп показателей²:

- продолжительность жизни и смертность;

² Показатель, отражающий оказание паллиативной помощи исключен, так как используемые показатели в части регионов равны 0, что делает невозможным вычисление темпа роста.



Рис. 15. Максимальные и минимальные значения интегрального рейтинга среднегодовых темпов изменений в доступности и качестве медицинской помощи и рейтингов по отдельным группам показателей за период 2012–2017 гг.

Примечание. ИП – интегральный показатель; нумерация групп соответствует группам в табл. 2.

- кадровое обеспечение отрасли³;
- оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях;
- оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях⁴;
- охрана здоровья матери и ребенка⁵.

³ При расчете среднегодовых темпов изменений был исключен показатель «Обеспеченность населения врачами общей практики», использованный при расчете интегрального показателя, так как значение данного показателя в некоторых регионах было равно 0, что делает невозможным вычисление темпа роста.

⁴ По группе показателей «Оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях» расчеты велись без учета Ненецкого АО, так как на период 2012–2015 гг. ряд показателей по этому субъекту РФ включался в статистические отчеты по Архангельской области.

⁵ При определении среднегодовых темпов изменений за 2012–2017 гг. использовался один показатель – младенческая смертность, а два других, использованных в статическом рейтинге, не учитывались из-за большого числа регионов с нулевыми значениями этих показателей.

Среднегодовые темпы за период 2012–2017 гг. рассчитывались при отсутствии данных за 2012–2014 гг. для двух вновь вошедших в состав РФ регионов (Республика Крым и Севастополь).

Рассчитанные значения интегрального рейтинга среднегодовых темпов изменений в доступности и качестве медицинской помощи и рейтингов по отдельным группам показателей за период 2012–2017 гг. значительно варьируют по регионам. Наибольшее различие среди формирующих интегральный рейтинг показателей наблюдается по показателям охраны материнства и детства, наименьшее — по показателям оказания медицинской помощи при онкологических заболеваниях (рис. 15).

Заключение

В Российской Федерации сохраняются заметные различия между ее субъектами в возможностях получения качественной медицинской помощи проживающими на их территории гражданами. В рамках данного исследовательского проекта выделен перечень показателей государственной и отраслевой статистики, который позволяет получить комплексную характеристику доступности и качества медицинской помощи на территории разных субъектов РФ.

Предложен метод расчета интегрального рейтинга доступности и качества медицинской помощи в российских регионах, включающий шесть групп показателей:

- 1) продолжительность жизни и смертность;
- 2) кадровое обеспечение отрасли;
- 3) оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях;
- 4) оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях;
- 5) охрана здоровья матери и ребенка;
- 6) организация паллиативной помощи.

На основе предложенной методологии проведена оценка субъектов РФ по доступности и качеству медицинской помощи в 2012–2017 гг. Рассчитаны рейтинги за каждый год указанного периода, а также рейтинги регионов по средним темпам изменения показателей доступности и качества медицинской помощи за период с 2012 по 2017 г.

По результатам расчета интегрального рейтинга доступности и качества медицинской помощи в регионах в 2017 г. лучшие показатели были достигнуты Республикой Мордовия, Ханты-Мансийским автономным округом – Югра, Москвой, Республикой Ингушетия и Карачаево-Черкесской Республикой, которые заняли, соответственно, первые пять мест в рейтинге. Худшие результаты показали Псковская область, Еврейская АО, Чукотский АО, Республика Тыва и Республика Хакасия, которые расположились на последних пяти местах рейтинга.

Разработанный инструментарий рейтингования субъектов РФ позволяет использовать его для анализа динамики различий между регионами по показателям доступности и качества медицинской помощи. Проведенный анализ показал, что наиболее динамично в период с 2012 по 2017 г. улучшались показатели в Чеченской Республике, Республике Тыва, Чукотском АО, Сахалинской области и Республике Ингушетия. Медленнее всех менялась ситуация в Мурманской области, Москве, Республике Башкортостан, Саратовской и Архангельской областях.

Проведенный анализ масштаба межрегиональных различий по показателям доступности и качества медицинской помощи показал, что профиль выявленных различий между регионами по рассматриваемым показателям оказался очень неоднородным. Нет таких регионов, которые выступали бы лидерами сразу по нескольким составным компонентам (группам показателей) интегрального рейтинга. Этот результат свидетельствует о высокой чувствительности такого рода рейтингов к выбору состава оцениваемых показателей.

В целом за рассматриваемый период динамика различий между регионами по разным составляющим доступности и качества медицинской помощи оказалась разнонаправленной. С одной стороны, имело место сокращение разрыва между регионами-лидерами и всеми остальными регионами по показателям оказания медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях, охраны здоровья матери и ребенка, развития паллиативной медицинской помощи. Указанные виды помощи выступали приоритетами государственной политики в здравоохранении в рассматриваемый период, и уменьшение межрегиональных различий стало, очевидно, результатом реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» (2013–2020), мероприятия которой были

направлены на выравнивание возможностей регионов по оказанию этих видов медицинской помощи.

С другой стороны, прогресс в улучшении показателей продолжительности жизни и смертности, оказания онкологической помощи и кадрового обеспечения в регионах-лидерах был больше, чем в основной части регионов. Дополнительный анализ показал, что уровень неравенства по этим показателям во всей совокупности регионов в рассматриваемый период повысился.

Источники

1. Гаврилов Э.Л., Шевченко Е.А. Использование информационных технологий в оценке доступности и качества медицинской помощи в Российской Федерации // Вятский медицинский вестник. 2016. С. 123.

2. Лидеры по качеству здравоохранения – Москва, Санкт-Петербург, Сургут, Балашиха и Тюмень. 2018. <www.fa.ru/org/div/cos/press/Documents/69_Med_Quality_2018.pdf>

3. Министерство здравоохранения Российской Федерации. Медико-демографические показатели Российской Федерации / стат. справочник. М., 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

4. Министерство здравоохранения Российской Федерации. Основные показатели здоровья матери и ребенка, деятельность службы охраны детства и родовспоможения в Российской Федерации. М., 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

5. Министерство здравоохранения Российской Федерации. Ресурсы и деятельность медицинских организаций здравоохранения. Ч. I (Медицинские кадры). М., 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

6. Министерство здравоохранения Российской Федерации. Ресурсы и деятельность медицинских организаций здравоохранения. Ч. II (Средний медицинский персонал). М., 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

7. Министерство здравоохранения Российской Федерации. Ресурсы и деятельность медицинских организаций здравоохранения. Кочный фонд (число и обеспеченность населения койками различных специальностей). Ч. III. М. 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

8. Министерство здравоохранения Российской Федерации. Социально значимые заболевания населения России. Статистические материалы. М., 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

9. МНИОИ им. П.А. Герцена – филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации «Состояние он-

кологической помощи населению России» / под ред. А.Д. Каприна, В.В. Старинского, Г.В. Петровой. М., 2015, 2016, 2017, 2018.

10. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 04.05.2018 № 201н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями, в отношении которых проводится независимая оценка».

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. / Росстат. М., 2018.

13. Улумбекова Г.Э., Гинойн А.Б., Калашникова А.В. Эффективность региональных систем здравоохранения России (рейтинг 2016 г.) // Орг-драв: новости, мнения, обучение. 2017. № 3. С. 35–42.

14. ФГБУ «МНИОИ им. П.А. Герцена» Министерства здравоохранения Российской Федерации. «Состояние онкологической помощи населению России» / под ред. А.Д. Каприна, В.В. Старинского, Г.В. Петровой. М., 2013, 2014.

15. Best States 2018: How They Were Ranked. <<https://www.usnews.com/news/best-states/articles/methodology>>

16. Björnberg A. Health Consumer Powerhouse. Euro Health Consumer Index 2017 Report. 2017. <<https://healthpowerhouse.com/media/EHCI-2017/EHCI-2017-report.pdf>>

17. Healthcare Access and Quality Index based on mortality from causes amenable to personal health care in 195 countries and territories, 1990–2015: a novel analysis from the Global Burden of Disease Study 2015 // Lancet. Vol. 390. Iss. 10091. P. 231–266, July 15, 2017 <[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(17\)30818-8/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(17)30818-8/fulltext)>

18. Most Efficient Health Care 2014: Countries. <<https://www.bloomberg.com/graphics/best-and-worst/#most-efficient-health-care-2014-countries>>

19. Provincial and Territorial Ranking. Health. 2015. <<https://www.conferenceboard.ca/hcp/provincial/health.aspx>>

Приложения

Приложение 1. Расширенный набор показателей, рекомендуемый для построения рейтинга качества и доступности медицинской помощи в субъектах РФ

Ниже предлагается рекомендуемый более широкий набор показателей по сравнению с представленными в разделе 2. Они собираются отраслевой статистикой, но не все являются публично доступными.

Отобранные показатели объединены в 10 групп:

I. Продолжительность жизни и смертность (результатирующие показатели состояния здоровья населения):

1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
2. Стандартизованный коэффициент смертности.
3. Смертность населения в трудоспособном возрасте.
4. Смертность детей в возрасте 0–17 лет.
5. Коэффициент младенческой смертности.
6. Материнская смертность.
7. Стандартизованный коэффициент смертности от болезней системы кровообращения.
8. Стандартизованный коэффициент смертности от дорожно-транспортных происшествий (транспортных несчастных случаев).
9. Стандартизованный коэффициент смертности от новообразований (в том числе от злокачественных).
10. Стандартизованный коэффициент смертности от туберкулеза.

II. Технологическое развитие и материальное оснащение медицинских организаций:

11. Число больных, которым оказана высокотехнологичная медицинская помощь.
12. Число трансплантаций.
13. Число эндоскопических диагностических исследований и эндоскопических лечебных манипуляций.
14. Число диагностических и лечебных рентгенохирургических вмешательств на сердце.
15. Общее число выполненных компьютерных томографий.

16. Общее число выполненных магнитно-резонансных томографий.

17. Доля зданий, находящихся в аварийном состоянии и требующих сноса, требующих реконструкции или капитального ремонта, в общем числе зданий медицинских организаций.

18. Доля зданий, обеспеченных доступом инвалидов и других маломобильных групп населения: пандусы, лифты, подъемники, звуковая/световая индикация, указатели по системе Брайля, кнопки звонка вызова медицинского персонала для сопровождения пациента.

III. Кадровое обеспечение отрасли:

19. Обеспеченность населения врачами (физическими лицами).

20. Обеспеченность населения средним медицинским персоналом (физическими лицами).

21. Обеспеченность населения участковыми терапевтами.

22. Обеспеченность населения участковыми педиатрами.

23. Обеспеченность населения врачами общей практики.

IV. Оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях:

24. Стандартизованный коэффициент смертности населения от ишемической болезни сердца.

25. Стандартизованный коэффициент смертности населения от cerebrovasкулярных болезней.

26. Доля пациентов с инфарктом миокарда, госпитализированных в первые 12 часов от начала заболевания, в общем количестве госпитализированных пациентов с инфарктом миокарда.

27. Доля пациентов с острым инфарктом миокарда, которым проведена тромболитическая терапия в общем количестве пациентов с острым инфарктом миокарда, имеющих показания к ее проведению.

28. Доля пациентов с острым инфарктом миокарда, которым проведено стентирование коронарных артерий, в общем количестве пациентов с острым инфарктом миокарда, имеющих показания к его проведению.

29. Доля пациентов с острым и повторным инфарктом миокарда, которым выездной бригадой скорой медицинской помощи проведен тромболизис, в общем количестве пациентов с острым и повторным инфарктом миокарда, имеющих показания к его проведению, кото-

рым оказана медицинская помощь выездными бригадами скорой медицинской помощи.

30. Доля пациентов с острыми цереброваскулярными болезнями, госпитализированных в первые 6 часов от начала заболевания, в общем количестве госпитализированных пациентов с острыми цереброваскулярными болезнями.

31. Доля пациентов с острым ишемическим инсультом, которым проведена тромболитическая терапия в первые 6 часов госпитализации, в общем количестве пациентов с острым ишемическим инсультом, имеющих показания к ее проведению.

32. Доля взрослых лиц, состоящих под диспансерным наблюдением по поводу болезни, характеризующейся повышенным кровяным давлением, в общем числе лиц, имеющих повышенное артериальное давление.

V. Оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях:

33. Доля пациентов со злокачественными новообразованиями, состоящих на учете с момента установления диагноза 5 лет и более, в общем числе пациентов со злокачественными новообразованиями, состоящих на учете.

34. Доля больных с впервые выявленными злокачественными новообразованиями на I–II стадиях в общей численности больных с впервые выявленными злокачественными новообразованиями.

35. Одногодичная летальность больных злокачественными новообразованиями (умерли в течение первого года с момента установления диагноза).

VI. Охрана здоровья матери и ребенка:

36. Охват неонатальным скринингом (доля новорожденных, обследованных на врожденные и наследственные заболевания, в общем числе детей, родившихся живыми).

37. Выживаемость детей, имевших при рождении очень низкую и экстремально низкую массу тела, в акушерском стационаре (доля выживших детей в числе новорожденных, родившихся с очень низкой и экстремально низкой массой тела, в акушерском стационаре).

38. Больничная летальность новорожденных массой тела 500–999 г в отделениях патологии новорожденных.

39. Доля женщин с преждевременными родами, родоразрешенных в перинатальных центрах, в общем числе женщин с преждевременными родами.

40. Доля охвата профилактическими медицинскими осмотрами детей.

VII. Организация реабилитационной, геронтологической и паллиативной помощи:

41. Обеспеченность койками для оказания паллиативной медицинской помощи взрослым.

42. Обеспеченность койками для оказания паллиативной медицинской помощи детям.

43. Охват медицинской реабилитацией инвалидов, в том числе детей-инвалидов, в числе нуждающихся инвалидов согласно индивидуальной программе реабилитации или реабилитации инвалида.

44. Обеспеченность геронтологическими койками.

45. Доля посещений выездной патронажной службой на дому для оказания паллиативной медицинской помощи взрослому населению в общем количестве посещений по паллиативной медицинской помощи взрослому населению.

46. Обеспеченность врачами, оказывающими паллиативную медицинскую помощь.

VIII. Организация лекарственного обеспечения:

47. Доля рецептов, находящихся на отсроченном обеспечении, в общем количестве выписанных рецептов.

48. Доля лиц, зараженных вирусом иммунодефицита человека, получающих антиретровирусную терапию, в общем числе лиц, зараженных вирусом иммунодефицита человека, состоящих под диспансерным наблюдением.

49. Количество аптечных организаций, осуществляющих отпуск лекарственных препаратов для лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи, лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов в расчете на 100 тыс. указанных лиц.

50. Доля рецептов, обслуженных в аптечных организациях, из числа предъявленных, для лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи, лекарственными препаратами,

изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов.

51. Стоимость лекарственных препаратов, отпущенных по одному рецепту (тыс. руб.) лицам, имеющим право на получение государственной социальной помощи, лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов.

IX. Информатизация здравоохранения:

52. Число граждан, воспользовавшихся услугами (сервисами), доступными в личном кабинете пациента «Мое здоровье» на едином портале государственных и муниципальных услуг (функций) в отчетном году.

53. Доля граждан, для которых заведены электронные медицинские карты, в общем количестве граждан, застрахованных в системе обязательного медицинского страхования.

54. Доля медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, внедривших медицинские информационные системы, перешедших на ведение медицинской документации в электронном виде и участвующих в электронном медицинском документообороте, в общем количестве медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь.

X. Дефекты в деятельности учреждений здравоохранения:

55. Количество обоснованных жалоб, в том числе на отказ в оказании медицинской помощи, предоставляемой в рамках территориальной программы.

56. Число выявленных нарушений на 100 экспертиз качества медицинской помощи, проведенных штатными и внештатными специалистами страховых медицинских организаций.

Приложение 2. Рейтинг регионов по группе показателей «I. Продолжительность жизни и смертность»

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Ингушетия	0,91369 (1)	0,89640 (1)	0,89377 (1)	0,92928 (1)	0,91896 (1)	0,93585 (1)
Москва	0,83610 (2)	0,84671 (2)	0,84040 (2)	0,80393 (2)	0,78366 (3)	0,77674 (2)
Республика Дагестан	0,78746 (3)	0,78580 (4)	0,77405 (4)	0,73905 (4)	0,78845 (2)	0,76969 (3)
Кабардино-Балкарская Республика	0,74511 (5)	0,76231 (6)	0,75328 (5)	0,74693 (3)	0,7256 (4)	0,73402 (4)
Карачаево-Черкесская Республика	0,74489 (6)	0,76445 (5)	0,71292 (6)	0,72329 (5)	0,69192 (8)	0,72509 (5)
Республика Северная Осетия – Алания	0,74242 (7)	0,75403 (7)	0,69704 (8)	0,69261 (7)	0,72006 (5)	0,70914 (6)
Санкт-Петербург	0,77044 (4)	0,79623 (3)	0,77962 (3)	0,72182 (6)	0,71195 (6)	0,69609 (7)
Челенская Республика	0,61262 (29)	0,66535 (15)	0,66014 (11)	0,65981 (10)	0,69802 (7)	0,67074 (8)
ХМАО – Югра	0,71956 (8)	0,71683 (9)	0,69758 (7)	0,67816 (8)	0,67185 (9)	0,63645 (9)
Республика Татарстан	0,69306 (12)	0,68064 (12)	0,65022 (13)	0,65042 (11)	0,65006 (10)	0,63546 (10)
Севастополь	Н. д.	Н. д.	0,59501 (27)	0,54260 (37)	0,54601 (32)	0,61245 (11)
Белгородская область	0,69869 (9)	0,69081 (11)	0,66733 (9)	0,63788 (15)	0,60457 (15)	0,60972 (12)
Ямало-Ненецкий АО	0,62728 (25)	0,63323 (22)	0,64522 (14)	0,60918 (19)	0,59771 (18)	0,60869 (13)
Республика Калмыкия	0,66219 (14)	0,65193 (16)	0,63134 (17)	0,56825 (30)	0,64639 (11)	0,60411 (14)
Московская область	0,62996 (23)	0,63283 (23)	0,60113 (24)	0,64193 (12)	0,60165 (16)	0,60139 (15)
Ставропольский край	0,69703 (10)	0,70016 (10)	0,65575 (12)	0,66272 (9)	0,62652 (12)	0,60063 (16)
Волгоградская область	0,62413 (26)	0,61950 (28)	0,61698 (21)	0,59116 (23)	0,58427 (19)	0,60019 (17)
Тамбовская область	0,65019 (16)	0,64743 (17)	0,60715 (22)	0,60433 (20)	0,58101 (21)	0,59305 (18)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Краснодарский край	0,69321 (11)	0,70148 (9)	0,66259 (10)	0,64029 (14)	0,61465 (13)	0,58769 (19)
Пензенская область	0,65081 (15)	0,67428 (13)	0,64216 (16)	0,64135 (13)	0,60071 (17)	0,58754 (20)
Астраханская область	0,59812 (32)	0,62996 (26)	0,54218 (43)	0,52987 (41)	0,57478 (22)	0,58465 (21)
Республика Мордовия	0,63895 (20)	0,59504 (33)	0,62816 (18)	0,63058 (16)	0,58406 (20)	0,58318 (22)
Воронежская область	0,64736 (18)	0,61654 (29)	0,59679 (26)	0,60134 (21)	0,56669 (26)	0,57696 (23)
Республика Адыгея	0,68856 (13)	0,67412 (14)	0,64423 (15)	0,61488 (17)	0,60665 (14)	0,56828 (24)
Саратовская область	0,62077 (28)	0,62610 (27)	0,59440 (28)	0,56421 (31)	0,56474 (27)	0,56793 (25)
Чувашская Республика	0,63216 (22)	0,63695 (19)	0,58749 (30)	0,58216 (24)	0,54765 (31)	0,56051 (26)
Калининградская область	0,62791 (24)	0,63016 (25)	0,55864 (36)	0,52496 (44)	0,57002 (25)	0,55691 (27)
Ростовская область	0,64839 (17)	0,63387 (20)	0,59925 (25)	0,59834 (22)	0,57371 (23)	0,55443 (28)
Кировская область	0,57760 (42)	0,57844 (39)	0,58402 (31)	0,57449 (27)	0,54988 (30)	0,55386 (29)
Ленинградская область	0,61025 (30)	0,63205 (24)	0,56476 (33)	0,57545 (26)	0,55961 (29)	0,55165 (30)
Рязанская область	0,57894 (41)	0,57570 (40)	0,58913 (29)	0,56875 (29)	0,56065 (28)	0,54786 (31)
Липецкая область	0,59764 (33)	0,61597 (30)	0,55906 (35)	0,54389 (35)	0,52620 (36)	0,54130 (32)
Республика Марий Эл	0,55049 (52)	0,52986 (57)	0,49340 (63)	0,45551 (66)	0,47721 (57)	0,53650 (33)
Томская область	0,60276 (31)	0,61396 (31)	0,60570 (23)	0,61144 (18)	0,57318 (24)	0,52423 (34)
Тюменская область	0,63452 (21)	0,63360 (21)	0,62682 (19)	0,58017 (25)	0,52763 (35)	0,52238 (35)
Удмуртская Республика	0,58234 (38)	0,57360 (41)	0,53002 (49)	0,53861 (39)	0,50751 (42)	0,51490 (36)
Ульяновская область	0,64415 (19)	0,58083 (38)	0,55339 (40)	0,51222 (46)	0,49011 (50)	0,51383 (37)
Республика Крым	Н. д.	Н. д.	0,50766 (58)	0,52956 (42)	0,49532 (45)	0,51172 (37)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Мурманская область	0,62128 (27)	0,64622 (18)	0,56319 (34)	0,52871 (43)	0,54116 (34)	0,50781 (39)
Ивановская область	0,58327 (36)	0,57153 (42)	0,54705 (41)	0,54814 (34)	0,49917 (43)	0,50670 (40)
Нижегородская область	0,54753 (53)	0,54125 (55)	0,51527 (57)	0,50043 (51)	0,48826 (52)	0,50543 (41)
Республика Саха (Якутия)	0,50265 (63)	0,52612 (58)	0,52539 (53)	0,50144 (49)	0,50964 (40)	0,50144 (42)
Костромская область	0,56020 (46)	0,56214 (45)	0,53721 (44)	0,49962 (52)	0,48968 (51)	0,49934 (43)
Архангельская область	0,57909 (40)	0,58555 (36)	0,55704 (37)	0,54172 (38)	0,49051 (49)	0,49716 (44)
Ненецкий АО	0,55432 (47)	0,41145 (77)	0,62641 (20)	0,57159 (28)	0,5454 (33)	0,49599 (45)
Самарская область	0,59704 (34)	0,56028 (47)	0,53167 (47)	0,53027 (40)	0,5239 (37)	0,49535 (46)
Ярославская область	0,58960 (35)	0,60696 (32)	0,58261 (32)	0,56060 (32)	0,52349 (38)	0,49439 (47)
Калужская область	0,56081 (45)	0,55387 (49)	0,51681 (56)	0,48567 (57)	0,49278 (47)	0,48833 (48)
Челябинская область	0,54685 (54)	0,55139 (52)	0,53123 (48)	0,49215 (54)	0,48525 (54)	0,48118 (49)
Новосибирская область	0,57386 (43)	0,59073 (34)	0,55374 (39)	0,54369 (36)	0,51217 (39)	0,48005 (50)
Республика Башкортостан	0,56744 (44)	0,55667 (48)	0,52873 (51)	0,48735 (55)	0,50900 (41)	0,47653 (51)
Свердловская область	0,58257 (37)	0,56811 (43)	0,54301 (42)	0,50172 (48)	0,45397 (61)	0,47536 (52)
Курская область	0,58119 (39)	0,58183 (37)	0,55608 (38)	0,55703 (33)	0,49747 (44)	0,47068 (53)
Орловская область	0,55353 (49)	0,58822 (35)	0,53312 (46)	0,48108 (61)	0,48139 (55)	0,46674 (54)
Смоленская область	0,51701 (60)	0,50847 (61)	0,52664 (52)	0,46322 (63)	0,43929 (65)	0,46525 (55)
Омская область	0,55268 (50)	0,55351 (50)	0,53433 (45)	0,51420 (45)	0,49411 (46)	0,46451 (56)
Вологодская область	0,54603 (55)	0,50809 (62)	0,51814 (55)	0,51208 (47)	0,45524 (60)	0,45443 (57)
Республика Коми	0,52079 (59)	0,56079 (46)	0,50150 (61)	0,48289 (58)	0,42534 (69)	0,45104 (58)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Пермский край	0,51048 (61)	0,50848 (60)	0,49471 (62)	0,45659 (65)	0,44014 (64)	0,44645 (59)
Владимирская область	0,52783 (57)	0,53472 (56)	0,50167 (60)	0,48231 (59)	0,46517 (59)	0,44302 (60)
Тульская область	0,55083 (51)	0,55313 (51)	0,52039 (54)	0,48731 (56)	0,46869 (58)	0,44283 (61)
Алтайский край	0,53823 (56)	0,55014 (54)	0,52923 (50)	0,50089 (50)	0,49145 (48)	0,44092 (62)
Курганская область	0,49860 (64)	0,46249 (69)	0,45274 (70)	0,42254 (70)	0,41080 (71)	0,43525 (63)
Республика Бурятия	0,44238 (73)	0,44353 (72)	0,47189 (66)	0,46091 (64)	0,43291 (66)	0,43379 (64)
Брянская область	0,55369 (48)	0,56694 (44)	0,49098 (65)	0,49639 (53)	0,48772 (53)	0,43224 (65)
Оренбургская область	0,52214 (58)	0,49271 (63)	0,45264 (71)	0,47391 (62)	0,48029 (56)	0,42933 (66)
Республика Алтай	0,40705 (79)	0,36676 (80)	0,38022 (80)	0,35128 (79)	0,42924 (68)	0,42530 (67)
Тверская область	0,47820 (66)	0,45772 (70)	0,45593 (69)	0,43178 (68)	0,38830 (76)	0,42303 (68)
Республика Карелия	0,49526 (65)	0,55111 (53)	0,50656 (59)	0,44784 (67)	0,42331 (70)	0,41785 (69)
Сахалинская область	0,45253 (70)	0,49071 (64)	0,44146 (74)	0,39653 (77)	0,39811 (74)	0,41778 (70)
Красноярский край	0,50663 (62)	0,51124 (59)	0,49155 (64)	0,48133 (60)	0,45200 (63)	0,41632 (71)
Приморский край	0,46732 (67)	0,44386 (71)	0,45796 (68)	0,42772 (69)	0,43038 (67)	0,40557 (72)
Камчатский край	0,45814 (69)	0,47330 (67)	0,42036 (76)	0,39946 (75)	0,36976 (81)	0,40405 (73)
Псковская область	0,40906 (78)	0,47349 (66)	0,44796 (72)	0,37173 (78)	0,38669 (77)	0,39177 (74)
Республика Хакасия	0,45000 (71)	0,47373 (65)	0,47008 (67)	0,40544 (74)	0,40339 (73)	0,39071 (75)
Забайкальский край	0,42479 (75)	0,43021 (75)	0,40545 (78)	0,33645 (82)	0,37431 (80)	0,38624 (76)
Хабаровский край	0,42749 (74)	0,42909 (76)	0,40566 (77)	0,42189 (71)	0,40364 (72)	0,36492 (77)
Кемеровская область	0,44293 (72)	0,46976 (68)	0,43124 (75)	0,41903 (72)	0,38618 (78)	0,34939 (78)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Амурская область	0,32142 (80)	0,37513 (79)	0,37963 (81)	0,34399 (81)	0,38056 (79)	0,34816 (79)
Магаданская область	0,41364 (77)	0,43464 (73)	0,40022 (79)	0,41453 (73)	0,45202 (62)	0,34387 (80)
Новгородская область	0,46387 (68)	0,43166 (74)	0,44220 (73)	0,39896 (76)	0,39120 (75)	0,33961 (81)
Иркутская область	0,41456 (76)	0,38442 (78)	0,36793 (82)	0,34953 (80)	0,36382 (82)	0,32468 (82)
Еврейская АО	0,25465 (81)	0,24510 (81)	0,22223 (83)	0,14190 (83)	0,17107 (83)	0,27820 (83)
Республика Тыва	0,05766 (82)	0,03512 (82)	0,00314 (85)	0,00642 (85)	0,11077 (84)	0,12823 (84)
Чукотский АО	0,04254 (83)	0,01454 (83)	0,04265 (84)	0,04563 (84)	0,00449 (85)	0,02315 (85)

Приложение 3. Рейтинг регионов по группе показателей «П. Кадровое обеспечение отрасли»

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Магаданская область	0,68041 (2)	0,68282 (1)	0,71456 (1)	0,70610 (1)	0,67612 (1)	0,68436 (1)
Республика Тыва	0,56743 (8)	0,56377 (5)	0,60381 (7)	0,63495 (4)	0,63471 (4)	0,66174 (2)
Чукотский АО	0,70205 (1)	0,66763 (2)	0,71153 (2)	0,70581 (2)	0,65193 (3)	0,65957 (3)
ХМАО – Югра	0,61210 (4)	0,56150 (6)	0,62626 (4)	0,65328 (3)	0,66478 (2)	0,64400 (4)
Республика Саха (Якутия)	0,60585 (5)	0,58201 (4)	0,63024 (3)	0,63355 (5)	0,62852 (5)	0,61851 (5)
Ямало-Ненецкий АО	0,56295 (9)	0,52252 (10)	0,57454 (9)	0,60575 (8)	0,62103 (6)	0,60894 (6)
Республика Северная Осетия – Алания	0,62567 (3)	0,58671 (3)	0,61057 (6)	0,62015 (6)	0,61021 (7)	0,56591 (7)
Республика Алтай	0,55809 (11)	0,54927 (7)	0,61453 (5)	0,61280 (7)	0,60914 (8)	0,55485 (8)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Мордовия	0,57629 (7)	0,54425 (8)	0,57392 (10)	0,57143 (9)	0,56785 (9)	0,52953 (9)
Сахалинская область	0,45476 (40)	0,42468 (30)	0,47372 (23)	0,49689 (16)	0,53166 (11)	0,51417 (10)
Чувашская Республика	0,53801 (17)	0,51405 (12)	0,55538 (11)	0,54292 (10)	0,53047 (12)	0,51347 (11)
Республика Коми	0,52036 (21)	0,47247 (17)	0,53335 (13)	0,54040 (11)	0,52373 (13)	0,49463 (12)
Камчатский край	0,50889 (25)	0,45367 (23)	0,47759 (22)	0,48054 (17)	0,50607 (15)	0,48232 (13)
Республика Калмыкия	0,54721 (14)	0,52945 (9)	0,50262 (16)	0,48048 (18)	0,47652 (18)	0,48113 (14)
Санкт-Петербург	0,52137 (20)	0,46034 (20)	0,48453 (19)	0,50082 (14)	0,50931 (14)	0,47194 (15)
Амурская область	0,55440 (13)	0,49842 (14)	0,52351 (14)	0,50028 (15)	0,4849 (17)	0,47111 (16)
Республика Ингушетия	0,32007 (76)	0,30319 (69)	0,39451 (42)	0,44761 (26)	0,42986 (29)	0,46612 (17)
Удмуртская Республика	0,57634 (6)	0,51185 (13)	0,54058 (12)	0,52390 (12)	0,50534 (16)	0,45133 (18)
Ненецкий АО	0,51980 (22)	0,52132 (11)	0,58884 (8)	0,51215 (13)	0,54019 (10)	0,44690 (19)
Ульяновская область	0,47034 (33)	0,42278 (31)	0,45409 (28)	0,44629 (27)	0,44183 (24)	0,43968 (20)
Республика Карелия	0,55721 (12)	0,47703 (15)	0,50947 (15)	0,47418 (21)	0,45782 (22)	0,43472 (21)
Астраханская область	0,51851 (23)	0,46036 (19)	0,49471 (17)	0,47740 (20)	0,47046 (19)	0,43149 (22)
Оренбургская область	0,55960 (10)	0,47624 (16)	0,47804 (21)	0,47958 (19)	0,46621 (20)	0,43025 (23)
Кировская область	0,49189 (28)	0,44460 (24)	0,44892 (30)	0,44009 (29)	0,43298 (27)	0,42755 (24)
Воронежская область	0,47813 (30)	0,43771 (26)	0,44484 (31)	0,43839 (31)	0,43488 (26)	0,42091 (25)
Ярославская область	0,53985 (15)	0,45997 (21)	0,48497 (18)	0,46801 (22)	0,46526 (21)	0,41922 (26)
Рязанская область	0,53729 (18)	0,45710 (22)	0,45799 (27)	0,45946 (24)	0,44001 (25)	0,41433 (27)
Карачаево-Черкесская Республика	0,40705 (54)	0,37267 (50)	0,37548 (53)	0,41593 (35)	0,41891 (33)	0,41137 (28)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Башкортостан	0,46929 (35)	0,40810 (34)	0,44296 (32)	0,43927 (30)	0,42651 (30)	0,41049 (29)
Томенская область	0,39115 (61)	0,36332 (53)	0,41972 (36)	0,40922 (37)	0,40093 (39)	0,40335 (30)
Архангельская область	0,50817 (26)	0,44127 (25)	0,46697 (25)	0,45099 (25)	0,43064 (28)	0,39760 (31)
Омская область	0,53964 (16)	0,46405 (18)	0,48301 (20)	0,44142 (28)	0,41338 (35)	0,39534 (32)
Белгородская область	0,50570 (27)	0,43651 (27)	0,46082 (26)	0,46130 (23)	0,44678 (23)	0,39391 (33)
Брянская область	0,45237 (41)	0,39505 (39)	0,41954 (37)	0,41860 (33)	0,42129 (31)	0,39214 (34)
Ивановская область	0,51477 (24)	0,43145 (28)	0,43453 (33)	0,41867 (32)	0,40792 (37)	0,38639 (35)
Орловская область	0,42791 (50)	0,38934 (42)	0,42552 (35)	0,41487 (36)	0,40107 (38)	0,38390 (36)
Алтайский край	0,52189 (19)	0,43137 (29)	0,4258 (34)	0,41768 (34)	0,41112 (36)	0,37720 (37)
Курская область	0,44599 (42)	0,37116 (51)	0,38536 (49)	0,39611 (43)	0,39986 (40)	0,37683 (38)
Томская область	0,42687 (51)	0,38051 (47)	0,38825 (47)	0,38012 (49)	0,38405 (48)	0,37602 (39)
Республика Марий Эл	0,37906 (63)	0,33493 (64)	0,36648 (54)	0,37967 (50)	0,37548 (50)	0,37076 (40)
Тверская область	0,48682 (29)	0,41423 (33)	0,39403 (43)	0,39341 (45)	0,39943 (41)	0,36948 (41)
Республика Бурятия	0,37510 (64)	0,35470 (58)	0,38966 (46)	0,40405 (39)	0,41404 (34)	0,36940 (42)
Новосибирская область	0,45790 (37)	0,38750 (43)	0,41308 (40)	0,40468 (38)	0,39532 (43)	0,36763 (43)
Тамбовская область	0,39795 (58)	0,34267 (62)	0,35837 (60)	0,38324 (48)	0,38935 (45)	0,36595 (44)
Кабардино-Балкарская Республика	0,43972 (46)	0,37445 (49)	0,46781 (24)	0,39455 (44)	0,42001 (32)	0,36440 (45)
Красноярский край	0,45972 (36)	0,40684 (35)	0,41353 (39)	0,40036 (41)	0,39346 (44)	0,36269 (46)
Пензенская область	0,42163 (52)	0,39031 (41)	0,39037 (44)	0,37877 (51)	0,36895 (52)	0,35723 (47)
Республика Хакасия	0,39906 (57)	0,35483 (57)	0,38001 (51)	0,38761 (47)	0,39642 (42)	0,35700 (48)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Смоленская область	0,47152 (32)	0,40546 (36)	0,41129 (41)	0,39754 (42)	0,38933 (46)	0,35655 (49)
Пермский край	0,45661 (38)	0,39937 (37)	0,41548 (38)	0,39199 (46)	0,38570 (47)	0,34299 (50)
Еврейская АО	0,39693 (59)	0,35854 (55)	0,23124 (82)	0,35721 (57)	0,33376 (62)	0,33478 (51)
Республика Дагестан	0,35055 (71)	0,34297 (61)	0,30679 (68)	0,33685 (65)	0,35552 (53)	0,33351 (52)
Волгоградская область	0,44157 (45)	0,36326 (54)	0,36049 (58)	0,34987 (59)	0,34569 (59)	0,32809 (53)
Хабаровский край	0,47159 (31)	0,37513 (48)	0,38119 (50)	0,37452 (52)	0,35110 (57)	0,32761 (54)
Республика Адыгея	0,39364 (60)	0,32884 (65)	0,35969 (59)	0,36701 (54)	0,35136 (56)	0,32250 (55)
Республика Татарстан	0,40628 (55)	0,35150 (59)	0,35527 (62)	0,34858 (60)	0,33960 (60)	0,32156 (56)
Забайкальский край	0,47002 (34)	0,39664 (38)	0,36494 (56)	0,34680 (62)	0,32563 (65)	0,31740 (57)
Москва	0,44334 (44)	0,38453 (44)	0,35786 (61)	0,31337 (67)	0,31688 (67)	0,31408 (58)
Липецкая область	0,42908 (49)	0,38212 (46)	0,39019 (45)	0,36386 (56)	0,35199 (54)	0,31263 (59)
Самарская область	0,43103 (48)	0,39044 (40)	0,38595 (48)	0,37293 (53)	0,35196 (55)	0,31238 (60)
Костромская область	0,39098 (62)	0,34125 (63)	0,34107 (66)	0,32816 (66)	0,33144 (63)	0,31188 (61)
Республика Крым	Н. д.	Н. д.	0,36226 (57)	0,34723 (61)	0,34970 (58)	0,30935 (62)
Мурманская область	0,45654 (39)	0,42032 (32)	0,44970 (29)	0,40202 (40)	0,38290 (49)	0,30686 (63)
Новгородская область	0,44484 (43)	0,38355 (45)	0,37965 (52)	0,36550 (55)	0,37528 (51)	0,30669 (64)
Нижегородская область	0,40170 (56)	0,35602 (56)	0,35261 (63)	0,34422 (63)	0,33454 (61)	0,30207 (65)
Саратовская область	0,43956 (47)	0,36872 (52)	0,34649 (64)	0,33936 (64)	0,31794 (66)	0,29775 (66)
Вологодская область	0,40748 (53)	0,34613 (60)	0,36636 (55)	0,35082 (58)	0,33083 (64)	0,29732 (67)
Краснодарский край	0,33708 (73)	0,29203 (72)	0,28951 (74)	0,29687 (71)	0,30493 (69)	0,28046 (68)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Севастополь	Н. д.	Н. д.	0,34646 (65)	0,28782 (75)	0,28580 (71)	0,25950 (69)
Иркутская область	0,37396 (65)	0,31529 (66)	0,31407 (67)	0,29622 (72)	0,28050 (74)	0,25700 (70)
Тульская область	0,32450 (74)	0,25211 (77)	0,27445 (75)	0,27355 (77)	0,26498 (76)	0,25686 (71)
Кемеровская область	0,36470 (66)	0,31208 (67)	0,30128 (71)	0,31072 (69)	0,30055 (70)	0,25618 (72)
Владимирская область	0,36261 (68)	0,30057 (70)	0,29543 (72)	0,30126 (70)	0,28376 (73)	0,25449 (73)
Калужская область	0,34684 (72)	0,29903 (71)	0,30241 (70)	0,31119 (68)	0,30688 (68)	0,25354 (74)
Московская область	0,32267 (75)	0,25438 (76)	0,27104 (76)	0,28467 (76)	0,28499 (72)	0,24589 (75)
Ростовская область	0,35352 (69)	0,28925 (73)	0,29334 (73)	0,29012 (74)	0,27821 (75)	0,23718 (76)
Ставропольский край	0,29315 (77)	0,2578 (75)	0,25309 (78)	0,25098 (78)	0,25445 (78)	0,23456 (77)
Ленинградская область	0,27046 (81)	0,21786 (82)	0,24127 (80)	0,23201 (82)	0,24279 (79)	0,21944 (78)
Пековская область	0,36280 (67)	0,30353 (68)	0,30257 (69)	0,29522 (73)	0,26410 (77)	0,21681 (79)
Калининградская область	0,28535 (78)	0,23982 (80)	0,23882 (81)	0,23849 (80)	0,22884 (81)	0,20805 (80)
Приморский край	0,35308 (70)	0,27820 (74)	0,25789 (77)	0,24618 (79)	0,23289 (80)	0,20162 (81)
Челябинская область	0,27781 (79)	0,24344 (78)	0,24222 (79)	0,23600 (81)	0,22168 (82)	0,18953 (82)
Курганская область	0,27575 (80)	0,23417 (81)	0,21114 (84)	0,20835 (83)	0,18785 (84)	0,16660 (83)
Чеченская Республика	0,12166 (83)	0,14414 (83)	0,12800 (85)	0,13096 (85)	0,15433 (85)	0,13647 (84)
Свердловская область	0,25625 (82)	0,24010 (79)	0,22733 (83)	0,20303 (84)	0,18882 (83)	0,13441 (85)

**Приложение 4. Рейтинг регионов по группе показателей
«III. Оказание медицинской помощи при сердечно-сосудистых заболеваниях»**

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Ингушетия	1,00000 (1)	1,00000 (1)	1,00000 (1)	1,00000 (1)	1,00000 (1)	1,00000 (1)
Карачаево-Черкесская Республика	0,57225 (9)	0,52532 (22)	0,65217 (11)	0,72423 (5)	0,73001 (5)	0,82092 (2)
Республика Мордовия	0,63824 (5)	0,66790 (5)	0,73359 (3)	0,83810 (2)	0,81391 (2)	0,81800 (3)
Чеченская Республика	0,62953 (6)	0,71462 (3)	0,68621 (8)	0,71335 (6)	0,75428 (4)	0,78910 (4)
Республика Дагестан	0,73871 (2)	0,73843 (2)	0,77174 (2)	0,77156 (3)	0,76121 (3)	0,78334 (5)
Кабардино-Балкарская Республика	0,56892 (11)	0,57211 (12)	0,63089 (16)	0,64500 (13)	0,71794 (7)	0,75966 (6)
Сахалинская область	0,27630 (74)	0,28195 (74)	0,26157 (80)	0,35846 (77)	0,37836 (71)	0,72446 (7)
Ненецкий АО	0,37529 (52)	0,28411 (73)	0,41643 (58)	0,50844 (44)	0,53624 (36)	0,71237 (8)
Краснодарский край	0,54987 (15)	0,60086 (10)	0,73058 (4)	0,76413 (4)	0,72316 (6)	0,69541 (9)
Москва	0,66336 (3)	0,67094 (4)	0,71666 (5)	0,70514 (8)	0,65390 (10)	0,68032 (10)
ХМАО – Югра	0,64637 (4)	0,66037 (6)	0,63866 (13)	0,69013 (9)	0,64858 (11)	0,67152 (11)
Курганская область	0,51142 (21)	0,57325 (11)	0,69411 (7)	0,67744 (11)	0,62721 (13)	0,65922 (12)
Тамбовская область	0,56480 (12)	0,61268 (9)	0,61230 (17)	0,63500 (15)	0,61789 (14)	0,65359 (13)
Ивановская область	0,61890 (7)	0,63165 (8)	0,69782 (6)	0,70526 (7)	0,66831 (8)	0,64399 (14)
Республика Саха (Якутия)	0,58270 (8)	0,64452 (7)	0,65245 (10)	0,65257 (12)	0,66313 (9)	0,63653 (15)
Челябинская область	0,44458 (36)	0,45690 (37)	0,54200 (32)	0,62523 (16)	0,60758 (16)	0,63315 (16)
Ямало-Ненецкий АО	0,51963 (20)	0,49950 (31)	0,57883 (23)	0,58053 (28)	0,56129 (30)	0,62401 (17)
Чувашская Республика	0,54097 (17)	0,57059 (13)	0,64887 (12)	0,63638 (14)	0,63255 (12)	0,62387 (18)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Северная Осетия – Алания	0,50315 (22)	0,49026 (34)	0,47872 (44)	0,50654 (45)	0,53055 (38)	0,62012 (19)
Омская область	0,30710 (69)	0,38017 (57)	0,45755 (50)	0,50141 (47)	0,49860 (45)	0,60977 (20)
Московская область	0,37704 (51)	0,38803 (53)	0,42007 (56)	0,54797 (35)	0,53511 (37)	0,60846 (21)
Нижегородская область	0,31139 (66)	0,28733 (72)	0,28742 (78)	0,46169 (57)	0,61262 (15)	0,60231 (22)
Липецкая область	0,46881 (29)	0,50821 (26)	0,59102 (19)	0,68545 (10)	0,6007 (18)	0,60175 (23)
Санкт-Петербург	0,52522 (19)	0,55671 (15)	0,59960 (18)	0,59602 (22)	0,56976 (25)	0,60135 (24)
Амурская область	0,35855 (55)	0,40974 (48)	0,55921 (29)	0,54088 (38)	0,48659 (48)	0,59985 (25)
Ярославская область	0,31243 (65)	0,34591 (63)	0,54055 (33)	0,53678 (40)	0,54147 (34)	0,59229 (26)
Ростовская область	0,40977 (41)	0,49058 (33)	0,63567 (14)	0,61625 (18)	0,58314 (20)	0,58967 (27)
Томская область	0,55328 (13)	0,56354 (14)	0,65575 (9)	0,59047 (24)	0,60485 (17)	0,58424 (28)
Чукотский АО	0,35690 (56)	0,28063 (75)	0,40974 (62)	0,17931 (84)	0,23714 (84)	0,58372 (29)
Удмуртская Республика	0,44724 (35)	0,50563 (28)	0,55651 (30)	0,54481 (36)	0,57487 (23)	0,58286 (30)
Алтайский край	0,48423 (26)	0,52586 (21)	0,56148 (28)	0,61713 (17)	0,5779 (21)	0,58173 (31)
Калининградская область	0,54071 (18)	0,49920 (32)	0,56325 (27)	0,57704 (29)	0,54814 (33)	0,58018 (32)
Воронежская область	0,49737 (24)	0,52598 (20)	0,53337 (37)	0,58945 (25)	0,57569 (22)	0,57939 (33)
Смоленская область	0,40873 (42)	0,51905 (24)	0,56898 (26)	0,58609 (26)	0,56329 (29)	0,57209 (34)
Самарская область	0,57014 (10)	0,50500 (30)	0,58211 (22)	0,56990 (30)	0,5514 (31)	0,57150 (35)
Астраханская область	0,46990 (28)	0,47244 (36)	0,49512 (41)	0,55467 (33)	0,5507 (32)	0,56422 (36)
Республика Калмыкия	0,46704 (30)	0,52961 (18)	0,50496 (40)	0,52584 (43)	0,51512 (40)	0,56250 (37)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Алтай	0,41043 (40)	0,45504 (38)	0,53543 (35)	0,60173 (21)	0,54126 (35)	0,56039 (38)
Рязанская область	0,34632 (60)	0,39007 (51)	0,46764 (47)	0,45550 (61)	0,57017 (24)	0,55231 (39)
Кемеровская область	0,45624 (33)	0,50526 (29)	0,57854 (25)	0,59201 (23)	0,56846 (26)	0,55109 (40)
Тульская область	0,30807 (67)	0,44254 (41)	0,58274 (21)	0,61348 (19)	0,56842 (27)	0,54999 (41)
Ленинградская область	0,35512 (57)	0,37949 (58)	0,44259 (52)	0,48787 (49)	0,43455 (59)	0,54977 (42)
Республика Башкортостан	0,54458 (16)	0,52805 (19)	0,59040 (20)	0,56540 (31)	0,50810 (43)	0,54581 (43)
Оренбургская область	0,39060 (45)	0,42962 (46)	0,47096 (45)	0,53390 (41)	0,5646 (28)	0,53856 (44)
Волгоградская область	0,42240 (38)	0,43891 (43)	0,49334 (42)	0,52800 (42)	0,52325 (39)	0,53697 (45)
Республика Марий Эл	0,38585 (46)	0,37629 (61)	0,63168 (15)	0,60195 (20)	0,51352 (41)	0,53392 (46)
Тюменская область	0,49475 (25)	0,50648 (27)	0,50900 (39)	0,58147 (27)	0,47633 (49)	0,53226 (47)
Забайкальский край	0,47209 (27)	0,54561 (16)	0,51903 (38)	0,53981 (39)	0,59583 (19)	0,53177 (48)
Республика Адыгея	0,41820 (39)	0,37650 (60)	0,43627 (53)	0,54285 (37)	0,51054 (42)	0,52686 (49)
Республика Татарстан	0,55023 (14)	0,54480 (17)	0,57874 (24)	0,55785 (32)	0,50744 (44)	0,52262 (50)
Иркутская область	0,37760 (50)	0,39945 (49)	0,40820 (63)	0,45999 (59)	0,45784 (54)	0,51763 (51)
Пензенская область	0,39375 (44)	0,43418 (44)	0,42116 (55)	0,47625 (55)	0,45189 (55)	0,51372 (52)
Белгородская область	0,37180 (54)	0,44020 (42)	0,47069 (46)	0,49656 (48)	0,47078 (50)	0,50844 (53)
Свердловская область	0,39488 (43)	0,41470 (47)	0,53462 (36)	0,50201 (46)	0,48714 (47)	0,49938 (54)
Курская область	0,43291 (37)	0,52073 (23)	0,53563 (34)	0,47581 (56)	0,46190 (52)	0,49673 (55)
Республика Бурятия	0,26952 (76)	0,31929 (68)	0,37377 (70)	0,45617 (60)	0,41496 (66)	0,48249 (56)
Калужская область	0,31754 (63)	0,3839 (56)	0,41279 (61)	0,46141 (58)	0,45811 (53)	0,48188 (57)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Магаданская область	0,34805 (58)	0,39752 (50)	0,41452 (60)	0,37413 (73)	0,41923 (64)	0,47567 (58)
Орловская область	0,37813 (49)	0,38424 (55)	0,34768 (72)	0,47883 (54)	0,45013 (56)	0,46463 (59)
Красноярский край	0,44975 (34)	0,43323 (45)	0,44562 (51)	0,48051 (52)	0,44642 (57)	0,46059 (60)
Ставропольский край	0,49947 (23)	0,51032 (25)	0,55450 (31)	0,54899 (34)	0,48974 (46)	0,45744 (61)
Кировская область	0,20731 (82)	0,25419 (79)	0,40312 (64)	0,38893 (69)	0,44486 (58)	0,45612 (62)
Брянская область	0,27690 (73)	0,38716 (54)	0,46135 (48)	0,41607 (65)	0,46317 (51)	0,45130 (63)
Саратовская область	0,45992 (32)	0,48281 (35)	0,48373 (43)	0,48006 (53)	0,42484 (63)	0,45017 (64)
Новгородская область	0,31768 (62)	0,36059 (62)	0,42197 (54)	0,48364 (51)	0,43047 (61)	0,44944 (65)
Приморский край	0,26297 (77)	0,26482 (78)	0,26848 (79)	0,42584 (63)	0,40031 (68)	0,43936 (66)
Республика Карелия	0,27024 (75)	0,27895 (77)	0,33461 (73)	0,37093 (75)	0,40772 (67)	0,42513 (67)
Республика Коми	0,34677 (59)	0,37814 (59)	0,41535 (59)	0,36530 (76)	0,38775 (70)	0,41830 (68)
Костромская область	0,31253 (64)	0,32185 (67)	0,38105 (69)	0,41158 (67)	0,37256 (72)	0,41631 (69)
Владимирская область	0,30191 (71)	0,33678 (66)	0,45902 (49)	0,48377 (50)	0,41616 (65)	0,41535 (70)
Новосибирская область	0,33709 (61)	0,34539 (64)	0,38926 (66)	0,44973 (62)	0,43313 (60)	0,41515 (71)
Республика Хакасия	0,46026 (31)	0,44849 (40)	0,40036 (65)	0,39355 (68)	0,42877 (62)	0,40731 (72)
Ульяновская область	0,38504 (47)	0,33788 (65)	0,30221 (76)	0,30509 (81)	0,32742 (78)	0,40366 (73)
Пермский край	0,30759 (68)	0,31158 (69)	0,38200 (68)	0,37496 (72)	0,36157 (74)	0,40211 (74)
Архангельская область	0,37278 (53)	0,38881 (52)	0,38537 (67)	0,41611 (64)	0,36568 (73)	0,39167 (75)
Тверская область	0,22843 (79)	0,24347 (81)	0,30621 (75)	0,38651 (71)	0,31316 (80)	0,39126 (76)
Хабаровский край	0,23682 (78)	0,24674 (80)	0,36406 (71)	0,41162 (66)	0,39363 (69)	0,39075 (77)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Крым	Н. д.	Н. д.	Н. д.	0,35178 (78)	0,35088 (75)	0,37558 (78)
Вологодская область	0,30553 (70)	0,30462 (70)	0,32763 (74)	0,37366 (74)	0,32625 (79)	0,37128 (79)
Севастополь	Н. д.	Н. д.	Н. д.	0,34917 (79)	0,33988 (77)	0,34088 (80)
Камчатский край	0,38341 (48)	0,45001 (39)	0,41762 (57)	0,38750 (70)	0,34515 (76)	0,33761 (81)
Республика Тыва	0,12741 (83)	0,19835 (82)	0,11269 (82)	0,29072 (83)	0,2582 (83)	0,32637 (82)
Мурманская область	0,28107 (72)	0,29545 (71)	0,29909 (77)	0,33662 (80)	0,28542 (81)	0,30985 (83)
Псковская область	0,22824 (80)	0,27936 (76)	0,24771 (81)	0,29264 (82)	0,26326 (82)	0,23225 (84)
Еврейская АО	0,21000 (81)	0,18356 (82)	0,10536 (83)	0,17193 (85)	0,11936 (85)	0,17346 (85)

**Приложение 5. Рейтинг регионов по группе показателей
«IV. Оказание медицинской помощи при онкологических заболеваниях»**

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Воронежская область	0,77126 (1)	0,75862 (1)	0,77328 (1)	0,78664 (1)	0,76547 (2)	0,76548 (1)
Ростовская область	0,65518 (19)	0,63778 (12)	0,71765 (3)	0,72510 (4)	0,74561 (4)	0,75511 (2)
Московская область	0,70930 (7)	0,64023 (9)	0,67162 (10)	0,64128 (18)	0,69026 (5)	0,75010 (3)
Карачаево-Черкесская Республика	0,54136 (55)	0,54196 (38)	0,65989 (14)	0,72521 (3)	0,75781 (3)	0,72313 (4)
Республика Ингушетия	0,57968 (43)	0,56354 (32)	0,50638 (62)	0,64621 (17)	0,77474 (1)	0,69531 (5)
Москва	0,68150 (12)	0,62939 (16)	0,67497 (9)	0,66514 (11)	0,66103 (10)	0,69529 (6)
Тамбовская область	0,60018 (38)	0,58340 (28)	0,64521 (20)	0,66346 (13)	0,66650 (8)	0,69123 (7)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Северная Осетия – Алания	0,69801 (8)	0,63676 (13)	0,63782 (23)	0,62247 (25)	0,58739 (24)	0,67597 (8)
Липецкая область	0,69292 (9)	0,64459 (8)	0,68030 (8)	0,68518 (8)	0,66633 (9)	0,66111 (9)
Краснодарский край	0,67613 (13)	0,63120 (15)	0,64454 (19)	0,63753 (19)	0,63692 (14)	0,65128 (10)
Тюменская область	0,68680 (11)	0,67748 (4)	0,71391 (4)	0,71091 (5)	0,67747 (7)	0,65047 (11)
Чувашская Республика	0,66874 (16)	0,62829 (18)	0,65198 (16)	0,66433 (12)	0,63459 (15)	0,64748 (12)
Нижегородская область	0,54359 (54)	0,47018 (60)	0,52610 (57)	0,55851 (45)	0,57516 (32)	0,64597 (13)
Республика Татарстан	0,65551 (18)	0,63192 (14)	0,66394 (12)	0,62508 (23)	0,58024 (28)	0,64084 (14)
Белгородская область	0,71875 (6)	0,64868 (7)	0,69953 (5)	0,70082 (6)	0,67971 (6)	0,63729 (15)
Республика Мордовия	0,64713 (24)	0,60677 (22)	0,62002 (26)	0,62358 (24)	0,62683 (17)	0,63469 (16)
Самарская область	0,65266 (20)	0,61533 (19)	0,64894 (18)	0,68239 (9)	0,65119 (13)	0,63420 (17)
Пензенская область	0,61764 (30)	0,58764 (26)	0,61212 (28)	0,59166 (33)	0,58290 (26)	0,62302 (18)
Рязанская область	0,55526 (51)	0,50339 (53)	0,54582 (50)	0,60523 (30)	0,61494 (19)	0,62097 (19)
Забайкальский край	0,72643 (3)	0,59496 (25)	0,58520 (34)	0,55359 (47)	0,57328 (34)	0,61615 (20)
Удмуртская Республика	0,68998 (10)	0,65722 (5)	0,65646 (15)	0,64752 (16)	0,58653 (25)	0,61268 (21)
Республика Крым	Н. д.	Н. д.	0,68685 (7)	0,73277 (2)	0,55036 (45)	0,61143 (22)
Хабаровский край	0,65173 (21)	0,60482 (24)	0,63844 (22)	0,58518 (35)	0,60029 (22)	0,61006 (23)
Кабардино-Балкарская Республика	0,51053 (61)	0,51487 (48)	0,55425 (48)	0,63440 (20)	0,65719 (12)	0,60481 (24)
Саратовская область	0,75933 (2)	0,69920 (3)	0,72267 (2)	0,69518 (7)	0,66048 (11)	0,60444 (25)
Республика Адыгея	0,58079 (42)	0,54116 (39)	0,57526 (39)	0,53755 (55)	0,56961 (36)	0,60193 (26)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Пермский край	0,65146 (22)	0,57565 (30)	0,62633 (24)	0,62559 (22)	0,60435 (21)	0,59819 (27)
Волгоградская область	0,57520 (46)	0,54409 (35)	0,58202 (36)	0,56389 (43)	0,58017 (29)	0,59554 (28)
Мурманская область	0,67589 (14)	0,63979 (10)	0,66495 (11)	0,65312 (14)	0,60776 (20)	0,59502 (29)
Смоленская область	0,65723 (17)	0,60658 (23)	0,62453 (25)	0,61693 (27)	0,57341 (33)	0,59247 (30)
Ленинградская область	0,71923 (5)	0,63847 (11)	0,61488 (27)	0,60728 (29)	0,6223 (18)	0,59192 (31)
Ямало-Ненецкий АО	0,60097 (36)	0,70595 (2)	0,57553 (38)	0,49609 (64)	0,63097 (16)	0,59109 (32)
Свердловская область	0,67131 (15)	0,62934 (17)	0,64267 (21)	0,65069 (15)	0,59428 (23)	0,58916 (33)
Алтайский край	0,64081 (26)	0,58057 (29)	0,60318 (30)	0,59234 (31)	0,58060 (27)	0,58859 (34)
ХМАО – Югра	0,62910 (28)	0,56662 (31)	0,59857 (32)	0,62018 (26)	0,58016 (30)	0,58421 (35)
Ставропольский край	0,60242 (34)	0,55588 (33)	0,61144 (29)	0,62971 (21)	0,57146 (35)	0,57559 (36)
Калининградская область	0,62630 (29)	0,60876 (21)	0,57211 (41)	0,59176 (32)	0,56905 (37)	0,57363 (37)
Ярославская область	0,53343 (57)	0,44639 (66)	0,55375 (49)	0,55433 (48)	0,55488 (43)	0,57337 (38)
Ненецкий АО	0,73003 (2)	0,16165 (83)	0,54185 (52)	0,26519 (85)	0,51153 (53)	0,56848 (39)
Республика Карелия	0,58887 (40)	0,53561 (41)	0,57959 (37)	0,54051 (54)	0,49373 (59)	0,55078 (40)
Республика Дагестан	0,50934 (63)	0,51073 (51)	0,59934 (31)	0,57725 (39)	0,54748 (47)	0,54611 (41)
Санкт-Петербург	0,60086 (37)	0,52305 (45)	0,55582 (47)	0,57865 (37)	0,57613 (31)	0,54509 (42)
Тверская область	0,57654 (44)	0,51397 (49)	0,53371 (54)	0,55910 (44)	0,51880 (51)	0,54349 (43)
Омская область	0,55533 (50)	0,48380 (57)	0,50561 (63)	0,55106 (48)	0,54891 (46)	0,54338 (44)
Волгодонская область	0,59762 (39)	0,54203 (37)	0,58292 (35)	0,58671 (34)	0,56534 (38)	0,54053 (45)
Республика Алтай	0,58171 (41)	0,49744 (55)	0,53917 (53)	0,57554 (40)	0,56227 (41)	0,53355 (46)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Калужская область	0,56194 (48)	0,45539 (62)	0,50487 (64)	0,57462 (41)	0,48930 (60)	0,53185 (47)
Новгородская область	0,60533 (32)	0,54663 (34)	0,56973 (43)	0,56984 (42)	0,52928 (49)	0,53099 (48)
Курская область	0,52191 (60)	0,51284 (50)	0,56889 (45)	0,58237 (36)	0,56484 (40)	0,52932 (49)
Оренбургская область	0,63970 (27)	0,52931 (44)	0,57490 (40)	0,51979 (60)	0,52475 (50)	0,52484 (50)
Приморский край	0,42152 (78)	0,37952 (73)	0,50362 (65)	0,51614 (61)	0,50034 (58)	0,52222 (51)
Кемеровская область	0,57190 (47)	0,47910 (59)	0,52943 (56)	0,51008 (62)	0,46375 (68)	0,51724 (52)
Владимирская область	0,54064 (56)	0,49923 (54)	0,51115 (60)	0,54729 (50)	0,51033 (55)	0,51404 (53)
Ивановская область	0,54452 (53)	0,53183 (43)	0,51222 (59)	0,54605 (51)	0,53095 (48)	0,51363 (54)
Новосибирская область	0,57550 (45)	0,53691 (40)	0,56895 (44)	0,55003 (49)	0,50145 (57)	0,51064 (55)
Республика Башкортостан	0,65105 (23)	0,65138 (6)	0,64945 (17)	0,61359 (28)	0,55265 (44)	0,50868 (56)
Ульяновская область	0,51020 (62)	0,45677 (61)	0,50134 (66)	0,54464 (52)	0,51084 (54)	0,50790 (57)
Камчатский край	0,61020 (31)	0,58370 (27)	0,66384 (13)	0,67019 (10)	0,56512 (39)	0,50448 (58)
Пековская область	0,49664 (66)	0,54371 (36)	0,54264 (51)	0,48616 (69)	0,51031 (56)	0,49510 (59)
Челябинская область	0,60470 (33)	0,51704 (47)	0,53011 (55)	0,49190 (67)	0,47249 (67)	0,49259 (60)
Архангельская область	0,53013 (58)	0,44421 (67)	0,49333 (67)	0,52074 (59)	0,48368 (64)	0,48899 (61)
Республика Марий Эл	0,46516 (71)	0,48318 (58)	0,52595 (58)	0,53655 (56)	0,56153 (42)	0,48895 (62)
Амурская область	0,54870 (52)	0,53280 (42)	0,57057 (42)	0,53087 (57)	0,48656 (62)	0,48545 (63)
Республика Коми	0,60217 (35)	0,50819 (52)	0,48204 (72)	0,46027 (73)	0,48462 (63)	0,48189 (64)
Томская область	0,49930 (65)	0,45156 (63)	0,50762 (61)	0,49215 (66)	0,48756 (61)	0,46877 (65)
Курганская область	0,44134 (75)	0,36358 (76)	0,44853 (75)	0,46015 (74)	0,43483 (72)	0,44973 (66)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Тульская область	0,48328 (69)	0,42355 (70)	0,48403 (70)	0,46349 (72)	0,48196 (65)	0,44499 (67)
Кировская область	0,56157 (492)	0,51758 (46)	0,49302 (68)	0,49480 (65)	0,42089 (75)	0,42952 (68)
Красноярский край	0,46903 (70)	0,44258 (69)	0,47348 (73)	0,47335 (70)	0,45052 (69)	0,42683 (69)
Иркутская область	0,48619 (68)	0,40128 (71)	0,44851 (76)	0,47014 (71)	0,43599 (71)	0,42487 (70)
Астраханская область	0,50016 (64)	0,49193 (56)	0,48230 (71)	0,48952 (68)	0,43093 (73)	0,42424 (71)
Чеченская Республика	0,46475 (72)	0,44290 (68)	0,56529 (46)	0,52648 (58)	0,43600 (70)	0,42411 (72)
Костромская область	0,49312 (67)	0,45148 (64)	0,46140 (74)	0,49785 (63)	0,47370 (66)	0,42336 (73)
Брянская область	0,64150 (25)	0,61336 (20)	0,58759 (33)	0,54203 (53)	0,43001 (74)	0,40319 (74)
Севастополь	Н. д.	Н. д.	0,69460 (6)	0,57814 (38)	0,51878 (52)	0,40130 (75)
Республика Тыва	0,41571 (80)	0,29321 (81)	0,30302 (84)	0,30525 (83)	0,32612 (82)	0,39459 (76)
Республика Калмыкия	0,46171 (73)	0,36563 (75)	0,39141 (81)	0,35642 (81)	0,38779 (78)	0,39084 (77)
Орловская область	0,52709 (59)	0,45128 (65)	0,48444 (69)	0,44843 (75)	0,41007 (76)	0,38986 (78)
Республика Бурятия	0,41773 (79)	0,34054 (79)	0,43717 (77)	0,39623 (80)	0,38671 (79)	0,35714 (79)
Еврейская АО	0,40182 (81)	0,30488 (80)	0,35153 (83)	0,41917 (77)	0,38035 (80)	0,35327 (80)
Сахалинская область	0,43787 (76)	0,38166 (72)	0,37087 (82)	0,42313 (76)	0,33997 (81)	0,33734 (81)
Республика Саха (Якутия)	0,38902 (82)	0,34928 (78)	0,40359 (79)	0,32328 (82)	0,30199 (84)	0,27963 (82)
Магаданская область	0,42815 (77)	0,37559 (74)	0,42370 (78)	0,41586 (78)	0,40244 (77)	0,26700 (83)
Республика Хакасия	0,45602 (74)	0,35513 (77)	0,40337 (80)	0,39775 (79)	0,30866 (83)	0,24512 (84)
Чукотский АО	0,34549 (83)	0,27828 (82)	0,24949 (85)	0,29389 (84)	0,20823 (85)	0,21027 (85)

Приложение 6. Рейтинг регионов по группе показателей «V. Охрана здоровья матери и ребенка»

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Магаданская область	0,90351 (4)	0,92308 (4)	0,97033 (2)	0,61942 (79)	0,63971 (73)	0,94841 (1)
Калужская область	0,50506 (72)	0,5197 (78)	0,6489 (68)	0,68898 (62)	0,77615 (51)	0,93254 (2-3)
Пензенская область	0,61002 (58)	0,84435 (20)	0,82143 (26)	0,84151 (15)	0,79913 (41)	0,93254 (2-3)
Республика Коми	0,87671 (6)	0,73566 (50)	0,76266 (44)	0,90109 (8)	0,86343 (18)	0,92460 (4)
Ленинградская область	0,76378 (26)	0,73379 (52)	0,69318 (61)	0,92913 (5)	0,76677 (57)	0,92063 (5)
ХМАО – Югра	0,96293 (2)	0,89301 (10)	0,60832 (72)	0,92895 (6)	0,93638 (2)	0,91270 (6)
Тамбовская область	0,90463 (3)	0,90079 (9)	0,93159 (4)	0,86878 (11)	0,90440 (6)	0,91131 (7)
Липецкая область	0,71500 (37)	0,76393 (43)	0,71668 (56)	0,62171 (78)	0,59665 (76)	0,90947 (8)
Республика Калмыкия	0,57225 (63)	0,94359 (3)	0,57592 (76)	0,70736 (56)	0,79563 (44)	0,90476 (9)
Республика Мордовия	0,50386 (73)	0,74872 (46)	0,74863 (47)	0,84833 (13)	0,77129 (53)	0,89683 (10)
Республика Северная Осетия – Алания	0,63421 (54)	0,73957 (49)	0,50882 (79)	0,72922 (50)	0,87674 (14)	0,86688 (11)
Калининградская область	0,8846 (5)	0,7641 (42)	0,77747 (38)	0,89318 (9)	0,91765 (5)	0,85803 (12)
Ненецкий АО	1,00000 (1)	0,95556 (1)	0,97906 (1)	0,94751 (1)	1,00000 (1)	0,85714 (13)
Московская область	0,79574 (18)	0,79108 (29)	0,88260 (11)	0,90459 (7)	0,88423 (11)	0,84748 (14)
Тюменская область	0,68795 (45)	0,58727 (70)	0,79592 (34)	0,68297 (64)	0,92781 (3)	0,84735 (15)
Тверская область	0,66741 (49)	0,70228 (56)	0,88089 (12)	0,75620 (43)	0,80778 (36)	0,84472 (16)
Новосибирская область	0,75945 (28)	0,84720 (18)	0,70365 (59)	0,83196 (17)	0,80392 (39)	0,83926 (17)
Удмуртская Республика	0,71425 (38)	0,68632 (58)	0,77810 (37)	0,75064 (45)	0,77049 (54)	0,83154 (18)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Архангельская область	0,71052 (39)	0,79074 (31)	0,79799 (33)	0,78294 (342)	0,80211 (40)	0,83151 (19)
Республика Саха (Якутия)	0,49357 (74)	0,77233 (40)	0,32458 (85)	0,74412 (46)	0,88480 (10)	0,83007 (20)
Караево-Черкесская Республика	0,86491 (8)	0,67235 (61)	0,90107 (10)	0,83515 (16)	0,71350 (64)	0,82937 (21)
Республика Татарстан	0,73730 (32)	0,78183 (35)	0,76797 (42)	0,80930 (25)	0,83426 (24)	0,82369 (22)
Волгоградская область	0,55287 (69)	0,73470 (51)	0,74378 (48)	0,68717 (63)	0,87661 (15)	0,81974 (23)
Саратовская область	0,78204 (22)	0,70438 (55)	0,86166 (14)	0,83145 (18)	0,70807 (65)	0,81846 (24)
Астраханская область	0,72749 (34)	0,80701 (25)	0,76879 (41)	0,77137 (38)	0,81047 (35)	0,81348 (25)
Чувашская Республика	0,87073 (7)	0,92213 (5)	0,92552 (6)	0,87423 (10)	0,89270 (8)	0,81126 (26)
Амурская область	0,36678 (82)	0,65522 (64)	0,83846 (23)	0,75086 (44)	0,85429 (21)	0,80853 (27)
Рязанская область	0,55531 (67)	0,68221 (59)	0,52991 (78)	0,77313 (36)	0,83223 (25)	0,80557 (28)
Самарская область	0,81752 (15)	0,84100 (21)	0,86353 (13)	0,82896 (20)	0,87385 (16)	0,79860 (29)
Мурманская область	0,85346 (10)	0,65185 (65)	0,84832 (19)	0,81991 (23)	0,92509 (4)	0,78969 (30)
Томская область	0,52145 (71)	0,61295 (67)	0,69506 (60)	0,65849 (70)	0,56211 (78)	0,77966 (31)
Свердловская область	0,79260 (19)	0,79093 (30)	0,84468 (20)	0,84378 (14)	0,83636 (23)	0,77788 (32)
Орловская область	0,61667 (57)	0,57127 (72)	0,65983 (65)	0,47941 (84)	0,47959 (82)	0,77585 (33)
Приморский край	0,70175 (40)	0,55741 (75)	0,62748 (70)	0,70845 (55)	0,80714 (37)	0,77558 (34)
Сахалинская область	0,68684 (46)	0,77528 (38)	0,71558 (57)	0,61804 (80)	0,86218 (19)	0,77380 (35)
Белгородская область	0,69879 (41)	0,87722 (13)	0,92980 (5)	0,70699 (57)	0,71784 (63)	0,77299 (36)
Республика Башкортостан	0,82855 (14)	0,87781 (12)	0,84918 (18)	0,80491 (29)	0,87830 (12)	0,77016 (37)
Республика Бурятия	0,86067 (9)	0,71087 (53)	0,67744 (62)	0,64067 (75)	0,87822 (47)	0,76984 (38)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Красноярский край	0,64509 (51)	0,77257 (39)	0,72613 (52)	0,76099 (40)	0,79744 (43)	0,76863 (39)
Иркутская область	0,79741 (17)	0,82183 (24)	0,85779 (15)	0,80117 (30)	0,87828 (13)	0,76674 (40)
Курганская область	0,56822 (64)	0,76500 (41)	0,62733 (71)	0,93701 (4)	0,77669 (50)	0,76181 (41)
Хабаровский край	0,59090 (61)	0,64034 (66)	0,5325 (77)	0,70343 (59)	0,76861 (56)	0,76036 (42)
Воронежская область	0,71747 (36)	0,85197 (17)	0,71739 (54)	0,82414 (22)	0,74371 (60)	0,75845 (43)
Республика Марий Эл	0,73860 (31)	0,90466 (8)	0,77628 (39)	0,77184 (37)	0,85656 (20)	0,75655 (44)
Краснодарский край	0,77517 (23)	0,82743 (23)	0,83089 (25)	0,86015 (12)	0,90302 (7)	0,75057 (45)
Москва	0,72490 (35)	0,87010 (14)	0,82023 (27)	0,81267 (24)	0,78812 (46)	0,74614 (46)
Пермский край	0,5886 (62)	0,79064 (32)	0,78300 (36)	0,79724 (31)	0,82518 (29)	0,74564 (47)
Санкт-Петербург	0,76132 (27)	0,87914 (11)	0,80269 (32)	0,79318 (32)	0,81431 (34)	0,74196 (48)
Республика Хакасия	0,44079 (81)	0,78967 (33)	0,65885 (66)	0,64810 (73)	0,64406 (72)	0,73772 (49)
Ульяновская область	0,60896 (59)	0,55484 (76)	0,59886 (74)	0,63612 (76)	0,64695 (70)	0,73077 (50)
Ставропольский край	0,44570 (79)	0,57514 (71)	0,59873 (75)	0,64992 (72)	0,66604 (68)	0,72247 (51)
Алтайский край	0,60775 (60)	0,85477 (16)	0,73447 (51)	0,68917 (61)	0,66363 (69)	0,72031 (52)
Кемеровская область	0,62198 (56)	0,79806 (26)	0,74003 (49)	0,75968 (41)	0,82447 (30)	0,71368 (53)
Челябинская область	0,66113 (50)	0,78260 (34)	0,75283 (45)	0,72832 (51)	0,81609 (33)	0,71300 (54)
Республика Дагестан	0,63087 (55)	0,75820 (45)	0,76369 (43)	0,67326 (66)	0,77215 (52)	0,70382 (55)
Новгородская область	0,45695 (78)	0,76325 (44)	0,84003 (22)	0,76247 (39)	0,76896 (55)	0,69841 (56)
Нижегородская область	0,68530 (47)	0,84620 (19)	0,81802 (28)	0,82842 (21)	0,83026 (26)	0,69528 (57)
Забайкальский край	0,81206 (16)	0,46219 (79)	0,85724 (16)	0,73974 (48)	0,82076 (31)	0,69186 (58)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ярославская область	0,85075 (12)	0,79116 (28)	0,70625 (58)	0,80687 (27)	0,86716 (17)	0,68771 (59)
Кабардино-Балкарская Республика	0,78423 (21)	0,77788 (37)	0,80368 (31)	0,72178 (53)	0,56373 (77)	0,68073 (60)
Тульская область	0,69699 (42)	0,77964 (36)	0,72308 (53)	0,64265 (74)	0,82703 (28)	0,67803 (61)
Чукотский АО	0,67895 (48)	0,66667 (63)	0,66667 (64)	0,66667 (68)	0,66667 (67)	0,67460 (62)
Омская область	0,77510 (24)	0,79373 (27)	0,71706 (55)	0,78162 (35)	0,79802 (42)	0,67256 (63)
Республика Тыва	0,64187 (52)	0,60682 (69)	0,80628 (30)	0,70604 (58)	0,78676 (48)	0,66283 (64)
Владимирская область	0,55863 (65)	0,66995 (62)	0,60248 (73)	0,71649 (54)	0,78934 (45)	0,66252 (65)
Смоленская область	0,32841 (83)	0,41083 (81)	0,80892 (29)	0,50284 (82)	0,53110 (79)	0,65849 (66)
Республика Крым	Н. д.	Н. д.	0,95080 (3)	0,63585 (77)	0,75417 (58)	0,64382 (67)
Камчатский край	0,85263 (11)	0,56068 (74)	0,90401 (9)	0,73667 (49)	0,49773 (81)	0,63934 (68)
Оренбургская область	0,64052 (53)	0,70694 (54)	0,65474 (67)	0,66813 (67)	0,72747 (61)	0,62919 (69)
Ивановская область	0,75866 (29)	0,95043 (2)	0,74984 (46)	0,80930 (26)	0,80557 (38)	0,62698 (70)
Севастополь	Н. д.	Н. д.	0,50000 (80)	0,57399 (81)	0,84839 (22)	0,61475 (71)
Кировская область	0,68910 (44)	0,92198 (6)	0,90936 (7)	0,93864 (2)	0,82810 (27)	0,61329 (72)
Брянская область	0,69474 (43)	0,61202 (68)	0,63486 (69)	0,69495 (60)	0,67094 (66)	0,60810 (73)
Ямало-Ненецкий АО	0,53333 (70)	0,74256 (47)	0,84275 (21)	0,82963 (19)	0,51145 (80)	0,58333 (74)
Республика Ингушетия	0,83684 (13)	0,45573 (80)	0,41449 (83)	0,72493 (52)	0,78302 (49)	0,57935 (75)
Ростовская область	0,55459 (68)	0,67500 (60)	0,77059 (40)	0,78609 (33)	0,72267 (62)	0,57722 (76)
Республика Адыгея	0,79108 (20)	0,69300 (57)	0,78780 (35)	0,44465 (85)	0,81730 (32)	0,57486 (77)
Вологодская область	0,76821 (25)	0,74103 (48)	0,67129 (63)	0,65803 (71)	0,62423 (74)	0,56135 (78)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Алтай	0,48947 (76)	0,86154 (15)	0,90925 (8)	0,67879 (65)	0,64461 (71)	0,51691 (79)
Курская область	0,47510 (77)	0,52926 (77)	0,73615 (50)	0,80535 (28)	0,74755 (59)	0,48041 (80)
Костромская область	0,55818 (66)	0,56771 (73)	0,39360 (84)	0,75724 (42)	0,40321 (84)	0,47222 (81)
Чеченская Республика	0,49055 (75)	0,39692 (82)	0,41944 (82)	0,66477 (69)	0,45819 (83)	0,40206 (82)
Псковская область	0,74211 (30)	0,83249 (22)	0,85329 (17)	0,49883 (83)	0,60408 (75)	0,34190 (83)
Еврейская АО	0,44561 (80)	0,21206 (83)	0,48342 (81)	0,74016 (47)	0,34314 (85)	0,33333 (84)
Республика Карелия	0,72934 (33)	0,90479 (7)	0,83665 (24)	0,93701 (3)	0,88971 (9)	0,30178 (85)

Приложение 7. Рейтинг регионов по группе показателей «VI. Организация паллиативной помощи»

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Мордовия	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,89041 (1)	0,97980 (1)	1,00000 (1)
Республика Башкортостан	0,11224 (21–23)	0,22917 (10)	0,22868 (14–15)	0,67169 (2)	0,76756 (2)	0,69802 (2)
Тверская область	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,50097 (7)	0,31918 (6)	0,62915 (3)	0,66403 (3)
Смоленская область	0,00000 (38–83)	0,00833 (55)	0,99612 (1)	0,45205 (4)	0,53307 (4)	0,52284 (4)
Москва	0,02041 (35–37)	0,0125 (51–54)	0,05426 (41–42)	0,16027 (20)	0,45142 (7)	0,51007 (5)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ненецкий АО	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,50000 (3)	0,50000 (6)	0,49101 (6)
Белгородская область	0,16327 (17–18)	0,72500 (2)	0,47771 (8)	0,25068 (10)	0,52405 (5)	0,47914 (7)
Хабаровский край	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,12597 (23)	0,11096 (30)	0,28487 (15)	0,45288 (8)
Еврейская АО	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,11434 (25)	0,08219 (39)	0,10101 (44)	0,43885 (9)
Курская область	0,00000 (38–83)	1,00000 (1)	0,70349 (3)	0,36210 (5)	0,44853 (8)	0,42788 (10)
Республика Коми	0,02041 (35–37)	0,02500 (42–43)	0,10465 (28)	0,11644 (28)	0,24278 (22)	0,41115 (11)
Калининградская область	0,53061 (4)	0,21667 (11–12)	0,10853 (26)	0,12740 (27)	0,30616 (12)	0,35504 (12)
Вологодская область	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,00000 (79–85)	0,15356 (33)	0,33435 (13)
Республика Карелия	0,03061 (31–34)	0,14583 (17)	0,50291 (6)	0,23699 (11)	0,27549 (17)	0,33363 (14)
Чувашская Республика	0,48980 (5–6)	0,47083 (5)	0,67345 (4)	0,25479 (7)	0,34656 (9)	0,32302 (15)
Краснодарский край	0,00000 (38–83)	0,01667 (45–50)	0,06589 (36)	0,12785 (26)	0,28896 (14)	0,30504 (16)
Курганская область	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,06977 (33–34)	0,14429 (22)	0,17845 (29)	0,28417 (17)
Республика Бурятия	0,13265 (20)	0,05417 (35)	0,44089 (9)	0,25388 (8)	0,32504 (10)	0,27806 (18)
ХМАО – Югра	0,06122 (26)	0,0375 (39)	0,04651 (48)	0,18174 (14)	0,25493 (20)	0,27464 (19)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ленинградская область	1,00000 (1)	0,59583 (4)	0,75000 (2)	0,25297 (9)	0,30916 (11)	0,26385 (20)
Ростовская область	0,20408 (13—14)	0,08333 (26—29)	0,08140 (31)	0,11279 (29)	0,22294 (23)	0,26187 (21)
Костромская область	0,00000 (38—83)	0,64583 (3)	0,22868 (14—15)	0,21872 (13)	0,25830 (19)	0,24964 (22)
Ямало-Ненецкий АО	0,04082 (27—30)	0,09167 (25)	0,05039 (43—45)	0,05342 (47—48)	0,11616 (42)	0,24424 (23)
Волгоградская область	0,57143 (3)	0,37500 (7)	0,1686 (20)	0,10548 (32)	0,27922 (16)	0,24388 (24)
Архангельская область	0,00000 (38—83)	0,18333 (14)	0,21609 (16)	0,16484 (18)	0,22090 (24)	0,24263 (25)
Республика Крым	Н. д.	Н. д.	0,00000 (69—85)	0,13288 (24)	0,27345 (18)	0,23885 (26)
Липецкая область	0,04082 (27—30)	0,01667 (45—50)	0,25969 (13)	0,17123 (15)	0,21044 (26)	0,22482 (27)
Пермский край	0,00000 (38—83)	0,00000 (57—83)	0,01163 (62—63)	0,22511 (12)	0,30483 (13)	0,21151 (28)
Омская область	0,23469 (11)	0,09583 (24)	0,06395 (37)	0,06849 (43)	0,09764 (45)	0,19424 (29)
Тульская область	0,03061 (31—34)	0,0125 (51—54)	0,03876 (49—51)	0,02740 (61)	0,03367 (68—69)	0,19227 (30)
Республика Хакасия	0,00000 (38—83)	0,44583 (6)	0,05426 (41—42)	0,04110 (55)	0,12290 (39—40)	0,19065 (31)
Саратовская область	0,02041 (35—37)	0,00000 (57—83)	0,31202 (10)	0,12968 (25)	0,15224 (34)	0,18993 (32)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Северная Осетия – Алания	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,01918 (66–67)	0,02862 (72)	0,18867 (33)
Московская область	0,03061 (31–34)	0,02500 (42–43)	0,00775 (65–66)	0,00822 (74–75)	0,08454 (47–48)	0,18471 (34)
Ульяновская область	0,24490 (9–10)	0,01667 (45–50)	0,06202 (38–39)	0,08265 (37–38)	0,24759 (21)	0,17896 (35)
Мурманская область	0,00000 (38–83)	0,10833 (21–22)	0,05039 (43–45)	0,14247 (23)	0,16943 (30)	0,17392 (36)
Пензенская область	0,00000 (38–83)	0,27500 (8)	0,30717 (11)	0,16986 (17)	0,21212 (25)	0,17086 (37)
Оренбургская область	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,15407 (22)	0,16438 (19)	0,17917 (28)	0,16691 (38)
Нижегородская область	0,00000 (38–83)	0,01667 (45–50)	0,29651 (12)	0,14795 (21)	0,16775 (31–32)	0,16475 (39)
Амурская область	0,24490 (9–10)	0,10417 (23)	0,17733 (18)	0,10776 (31)	0,08454 (47–48)	0,15989 (40)
Томская область	0,19388 (15)	0,07917 (30)	0,16182 (21)	0,03288 (58–59)	0,05556 (61)	0,14874 (41)
Иркутская область	0,48980 (5–6)	0,2375 (9)	0,09496 (29)	0,08630 (36)	0,12290 (39–40)	0,14748 (42–43)
Сахалинская область	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,00000 (79–85)	0,06902 (54–56)	0,14748 (42–43)
Рязанская область	0,00000 (38–83)	0,11667 (19–20)	0,55426 (5)	0,17032 (16)	0,18326 (27)	0,14317 (44)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Севастополь	Н. д.	Н. д.	0,00000 (69–85)	0,01644 (69)	0,04882 (63)	0,14209 (45)
Республика Марий Эл	0,36735 (7)	0,15000 (16)	0,06977 (33–34)	0,08265 (37–38)	0,16775 (31–32)	0,14155 (46)
Республика Тыва	0,16327 (17–18)	0,06667 (33)	0,03101 (54)	0,04384 (51–54)	0,08081 (50)	0,14029 (47)
Свердловская область	0,03061 (31–34)	0,0125 (51–54)	0,02519 (55–56)	0,04384 (51–54)	0,13709 (36)	0,13813 (48)
Туменская область	0,22449 (12)	0,10833 (21–22)	0,04845 (46–47)	0,07717 (40)	0,11821 (41)	0,13651 (49)
Камчатский край	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,04384 (51–54)	0,05387 (62)	0,13255 (50)
Ставропольский край	0,00000 (38–83)	0,04583 (36–38)	0,02132 (57–59)	0,09132 (34)	0,12867 (37)	0,13094 (51)
Забайкальский край	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,00000 (79–85)	0,06433 (59)	0,12914 (52)
Владимирская область	0,00000 (38–83)	0,04583 (36–38)	0,02132 (57–59)	0,04384 (51–54)	0,07912 (52)	0,12212 (53)
Ярославская область	0,00000 (38–83)	0,08333 (26–29)	0,06202 (38–39)	0,07580 (41)	0,12362 (38)	0,12014 (54–54)
Карачаево-Черкесская Республика	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,01163 (62–63)	0,10502 (33)	0,04714 (64)	0,12014 (54–55)
Кемеровская область	0,35714 (8)	0,21667 (11–12)	0,10659 (27)	0,08767 (35)	0,10269 (43)	0,11151 (56)
Чеченская Республика	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,00000 (79–85)	0,00000 (84–85)	0,10773 (57)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Калмыкия	0,00000 (38–83)	0,11667 (19–20)	0,05620 (40)	0,03973 (56–57)	0,14959 (35)	0,10719 (58)
Санкт-Петербург	0,08163 (24)	0,01667 (45–50)	0,00581 (67)	0,07306 (42)	0,09127 (46)	0,10414 (59)
Тамбовская область	0,04082 (27–30)	0,19583 (13)	0,09109 (30)	0,06712 (44)	0,08418 (49)	0,10072 (60)
Челябинская область	0,04082 (27–30)	0,01667 (45–50)	0,00194 (68)	0,00822 (74–75)	0,02525 (74)	0,08795 (61)
Республика Татарстан	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,07558 (32)	0,05342 (47–48)	0,06902 (54–56)	0,07374 (62)
Кабардино-Балкарская Республика	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,12500 (24)	0,04977 (49)	0,07612 (53)	0,07356 (63)
Орловская область	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,06783 (35)	0,02329 (63–64)	0,02357 (75)	0,06835 (64)
Калужская область	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,17151 (19)	0,06621 (45)	0,03704 (65–66)	0,06637 (65)
Брянская область	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,00274 (78)	0,00337 (83)	0,06457 (66)
Магаданская область	0,20408 (13–14)	0,08333 (26–29)	0,03876 (49–51)	0,05616 (46)	0,06902 (54–56)	0,06115 (67)
Приморский край	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,04703 (50)	0,06770 (57)	0,06097 (68)
Ивановская область	0,00000 (38–83)	0,17917 (15)	0,20833 (17)	0,03973 (56–57)	0,06566 (58)	0,05935 (69)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Алтайский край	0,00000 (38–83)	0,03333 (40)	0,01550 (60)	0,01096 (71–72)	0,03535 (67)	0,05396 (70)
Новгородская область	0,65306 (2)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,02192 (65)	0,02694 (73)	0,05216 (71–72)
Кировская область	0,11224 (21–23)	0,05833 (34)	0,03876 (49–51)	0,03014 (60)	0,03704 (65–66)	0,05216 (71–72)
Новосибирская область	0,00000 (38–83)	0,0125 (51–54)	0,02519 (55–56)	0,01781 (68)	0,06097 (60)	0,05198 (73)
Воронежская область	0,00000 (38–83)	0,07083 (32)	0,03295 (53)	0,03288 (58–59)	0,02189 (76)	0,05036 (74)
Удмуртская Республика	0,07143 (25)	0,02917 (41)	0,01357 (61)	0,00959 (73)	0,07949 (51)	0,04676 (75)
Республика Ингушетия	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,01096 (71–72)	0,01347 (78)	0,03777 (76)
Пековская область	0,11224 (21–23)	0,04583 (36–38)	0,02132 (57–59)	0,02329 (63–64)	0,03367 (68–69)	0,03597 (77–78)
Астраханская область	0,00000 (38–83)	0,14167 (18)	0,05039 (43–45)	0,01918 (66–67)	0,03030 (70–71)	0,03597 (77–78)
Республика Саха (Якутия)	0,18367 (16)	0,07500 (31)	0,03488 (52)	0,02466 (62)	0,03030 (70–71)	0,03237 (79)
Красноярский край	0,15306 (19)	0,08333 (26–29)	0,04845 (46–47)	0,01370 (70)	0,01684 (77)	0,01799 (80)
Республика Алтай	0,00000 (38–83)	0,02083 (44)	0,00969 (64)	0,00000 (79–85)	0,00842 (80–81)	0,01619 (81)
Самарская область	0,00000 (38–83)	0,00417 (56)	0,00000 (69–85)	0,00000 (79–85)	0,01178 (79)	0,01439 (82)

Субъект РФ	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Адыгея	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00775 (65–66)	0,00548 (76–77)	0,00673 (82)	0,00719 (83–84)
Республика Дагестан	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,00548 (76–77)	0,00842 (80–81)	0,00719 (83–84)
Чукотский АО	0,00000 (38–83)	0,00000 (57–83)	0,00000 (69–85)	0,00000 (79–85)	0,00000 (84–85)	0,00000 (85)

Препринт WP8/2019/01
Серия WP8
Государственное и муниципальное управление

Шишкин Сергей Владимирович, Понкратова Оксана Федоровна,
Потапчик Елена Георгиевна, Сажина Светлана Владимировна

**Рейтинг доступности и качества медицинской помощи
в субъектах Российской Федерации**

Зав. редакцией оперативного выпуска *А.В. Заиченко*
Технический редактор *Ю.Н. Петрина*

Отпечатано в типографии
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» с представленного оригинал-макета
Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Тираж 106 экз. Уч.-изд. л. 5,3
Усл. печ. л. 5,6. Заказ № . Изд. № 2097